

ТИПИКЪ

МОНАСТЫРЯ СВ. МАМАНТА ВЪ КОНСТАНТИНОПОЛѢ.

Θ. Π. Γσπενσκιο.

Въ богословской школѣ на островѣ Халки близъ Константинополя существуетъ довольно значительная по количеству рукописныхъ сборниковъ библіотека, которою не разъ уже пользовались русскіе ученые путешественники. Между прочимъ обращаетъ на себя вниманіе сборникъ актовъ, относящихся до исторіи монастырской. Это такъ называемые ктиторскіе уставы (*τοῦτοι καὶ κτῆτορικά*), знакомящіе какъ съ внутренними распорядками монастыря, такъ и съ исторіей его внѣшней жизни. Историческое значеніе ктиторскихъ уставовъ легко усматривается изъ того, что въ нихъ находятся копіи или оригиналы съ учредительныхъ грамотъ, привилегій и дарственныхъ записей, которыми монастырь могъ доказать и оправдать свои права по отношенію къ патріарху или мѣстному епископу, судѣи или сборщику податей и на которыя могъ ссылаться при защитѣ своихъ имущественныхъ правъ. Ктиторскій уставъ, какъ *charta libertatum*, былъ весьма тщательно сохраняемъ монастырской братіей и почитался драгоцѣннѣйшимъ сокровищемъ, которое безъ особенной нужды рѣдко кому показывалось. Въ одномъ сборникѣ Халкинской библіотеки есть нѣсколько такихъ уставовъ, между прочимъ, монасты-

рей: Пандократора въ Константинополѣ, Бачкова близъ Филиппополя, св. Маманта тоже въ Константинополѣ¹⁾. Мы предполагаемъ остановиться вниманіемъ на типикѣ послѣдняго изъ названныхъ монастырей.

Халкинскій сборникъ заключаетъ въ себѣ однако не оригинальные уставы, а списки съ подлинныхъ. Передъ изложеніемъ устава монастыря св. Маманта въ немъ встрѣчаемъ перечень извѣстій о древнѣйшей исторіи этого монастыря, со времени его учрежденія и до эпохи происхожденія ктиторскаго устава. Этотъ историческій аппаратъ или перечень цитатъ о монастырѣ изъ разныхъ писателей не составляетъ необходимой принадлежности типика, такъ какъ присоединенъ къ нему въ послѣдствіи, можетъ быть, тѣмъ лицомъ, которое сдѣлало копію съ подлиннаго типика. Нужно признать весьма счастливымъ по отношенію къ занимающему насъ типу то обстоятельство, что оригиналъ его доселѣ уцѣлѣлъ и находится въ національной библіотекѣ въ Парижѣ²⁾. Это очень хорошо сохранившаяся рукопись, написанная на пергаментѣ и представляющая сборникъ официальныхъ актовъ XII вѣка, имѣющихъ отношеніе до монастыря св. Маманта. Такимъ образомъ оригинальный типикъ національной библіотеки даетъ намъ возможность освѣтить нѣкоторые эпизоды въ исторіи монастыря св. Маманта. Большая часть его посвящена изложенію строя внутренней жизни монастыря и имѣетъ для насъ менѣе значенія, такъ какъ основывается на общихъ правилахъ монашескаго общежитія и дисциплины; меньшая часть заключаетъ грамоты и акты и спеціальныя распоряженія, касающіяся именно этого монастыря. Само собой разумѣется, мы постараемся исчерпать эту послѣднюю.

¹⁾ Cod. graecus № 85 τῆς Σχολῆς, въ отличіе отъ рукописей другаго происхожденія (τῆς Μονῆς).

²⁾ Supplementum graecum № 92: всего 97 листовъ

Изученіе ктиторскихъ уставовъ имѣетъ двоякій интересъ. Во-первыхъ, всѣ подобнаго рода памятники въ главномъ своемъ содержаніи представляютъ уставы монастырей, то-есть, излагаютъ правила монастырской жизни: права и обязанности игумена и прочихъ чиновъ, отношеніе игумена къ братіи и обратно, порядокъ избранія должностныхъ лицъ, правила, соблюдаемыя при богослуженіи, въ трапезѣ и въ кельяхъ, — вообще занимаются установленіемъ нормальнаго строя въ той или другой обители. Не можетъ быть сомнѣнія, что большихъ разнообразій въ организаціи внутренняго порядка монастырей не должно быть, ибо по основнымъ чертамъ монастырскій уставъ и монашеская дисциплина вездѣ имѣли сходство. Такимъ образомъ, въ любомъ монастырскомъ уставѣ мы необходимо встрѣчаемся съ такими статьями, которыя или дословно, или съ нѣкоторыми незначительными редакционными отличіями повторяются въ другомъ уставѣ, — этимъ общимъ правиламъ мы не можемъ здѣсь придавать значенія. Во-вторыхъ, каждый уставъ имѣетъ кромѣ того особаго рода приложение. Эти послѣднія двоякаго рода. Въ началѣ типика помѣщается такъ называемое введеніе или предисловіе, принадлежащее или ктитору монастыря, или игумену и излагающее обстоятельства, при которыхъ монастырь основанъ или возобновленъ. Эта часть представляетъ въ каждомъ типикѣ свои особенности, имѣющія иногда большой историко-литературный интересъ, такъ какъ ктиторами большею частію были высокопоставленныя особы, о которыхъ сообщаются здѣсь такіе извѣстія, которыхъ не отмѣтила лѣтопись. Съ другой же стороны, и находящіяся въ предисловіяхъ свѣдѣнія о построеніи или возобновленіи монастыря, какъ и понятно, всегда отличаются интересомъ новизны и оригинальности, какъ свѣдѣнія, почерпаемыя только изъ типиковъ. Въ концѣ

устава обыкновенно помѣщаются: а) перепись монастырскихъ сокровищъ: иконы, священная утварь и библіотека — съ обозначеніемъ происхожденія и цѣнности каждаго предмета; б) подлинныя документы и акты, какъ царскіе хрисовулы, патріаршія грамоты, судебныя постановленія или протоколы, дарственные грамоты, имущественныя акты и т. п., словомъ такіе документы, которыми монастырь могъ оправдать и доказать свои права и привилегіи и на основаніи которыхъ пользовался движимой и недвижимой собственностью. Упомянутыя приложенія безспорно важны въ высшей степени, и это не въ тѣсномъ смыслѣ, не въ примѣненіи къ исторіи того или другаго монастыря; напротивъ, эти приложенія проливаютъ свѣтъ на нѣкоторыя стороны византійской администраціи, земельной системы, судебного устройства и т. п. Отсюда понятно, что мы не можемъ не приписывать гораздо болѣе серьезнаго значенія введеніямъ и приложеніямъ, чѣмъ самимъ кти-торскимъ уставамъ.

Типикъ монастыря св. Маманта по важности матеріала, сообщаемого въ предисловіи и приложеніяхъ, не уступаетъ другимъ уже изданнымъ типикамъ, хотя при немъ не сохранилось ни инвентарнаго списка монастырскаго имущества, ни имущественныхъ актовъ. Преимущество же этого типика заключается въ томъ, что онъ даетъ живую картину константинопольскаго монастыря въ XII вѣкѣ и что сообщаетъ нѣсколько новыхъ данныхъ къ мѣстоположенію этого любопытнаго для русскихъ древностей монастыря.

Типикъ открывается оглавленіемъ содержанія: *ὁ πίναξ*. Халкинскій списокъ, за перечнемъ мѣстъ изъ писателей, также даетъ общее оглавленіе: *σύνοψις ἥτοι πίναξ τῶν ἐν τῇ τυπικῇ θεσπιζομένων σαφῶς κεφαλαίων πρὸς εὐσύνοπτον εὐρεσιν*.

Ὁ Πίναξ.

- Πρόλογος περὶ τοῦ μακαρίτου Μυστικοῦ καὶ νέου δομητόρου.*
κεφ. α' περὶ προχειρίσεως ἡγουμένου
— β' περὶ μετακινήσεως τοῦ μὴ ὡς δεῖ ἡγουμένου
— γ' περὶ τῶν εἰς τὴν ἀντίληψιν τῆς μονῆς τεταγμένων ἤτοι ἀντιλαμβανομένων
— δ' περὶ τοῦ αὐτοδέσποτον εἶναι τὴν μονήν
— ε' περὶ τοῦ δεῖν κοινοβιακὴν τὴν διαγωγὴν μετεῖναι καὶ τοῦ ἀριθμοῦ τῶν μοναχῶν, καὶ τοῦ δωρεᾶν ἀποκεῖρεσθαι, καὶ τοῦ ἀνεκποίητα εἶναι πάντα τὰ τῇ μονῇ κινητὰ καὶ ἀκίνητα καὶ περὶ τοῦ προσδέχεσθαι τὰ μετὰ θεοφιλοῦς σκοποῦ προσαγόμενα
— ς' περὶ τοῦ πῶς δεῖ γίνεσθαι τὰς προχειρίσεις τῶν διακονητῶν
— ζ' περὶ προχειρίσεως οἰκονόμου
— η' περὶ τοῦ ἐκκλησιάρχου
— θ' περὶ προχειρίσεως σκευοφύλακος ἅμα καὶ χαρτοφύλακος καὶ τῆς τούτου διακονίας
— ι' περὶ τοῦ δοχειαρίου τῶν νομισμάτων
— ια' περὶ τοῦ τὰ ἐδώδιμα εἰσοδιάζοντός τε καὶ ἐξοδιάζοντος διακονητοῦ ἥτοι κελλαρίτου
— ιβ' περὶ τοῦ πυλωροῦ
— ιγ' περὶ τῶν ἐν τῇ πυλῶνι τῆς μονῆς προσερχομένων πενήτων· μοναχῶν τε καὶ λαϊκῶν
— ιδ' περὶ τοῦ ἔχειν ἐπ' ἀδείας τὸν καθηγούμενον καὶ ἐτέρους προχειρίζεσθαι διακονητάς
— ιε' περὶ τοῦ δεῖν πάντα τὰ ἐν τῇ παρόντι τυπικῇ διηγορευμένα τὸ ἀναλλοίωτον ἔχειν καὶ ἀτρεπτον εἶσαι
— ις' περὶ τοῦ ἀναγινώσκεσθαι ἐν τῇ τραπέζῃ τὸ παρὸν τυπικὸν εἰς ἐπήκοον πάντων
— ιζ' περὶ τῆς ἐν τῇ τραπέζῃ μελλούσης γίνεσθαι ἀκολουθίας καὶ καταστάσεως καὶ περὶ τῆς ἐν ταῖς λιταῖς ἡμέραις τροφῆς τῶν μοναχῶν καὶ περὶ τῶν τριῶν τεσσαρακοστῶν ¹⁾

¹⁾ Дальнѣйшаго оглавленія нѣтъ, такъ какъ слѣдующій листъ вы-

- κεφ. ιγ' περί τῆς ἐν ταῖς τρισὶ τεσσαρακοσταῖς τροφῆς τῶν μοναχῶν
- ιθ' περί τοῦ ἐσθίειν ἀπαρτηρήτως τυρὸν καὶ ὠὰ κατὰ πᾶσαν τὴν πρωτοαπόκρεω ἐβδομάδα διὰ τὴν τῶν ἀρ-
τῆσιν αἵρεσιν· συνεισέρχονται δὲ καθ' ἑκάστην ἐν
τῇ τραπέζῃ τοὺς κηπουροὺς, τοὺς ἀμπελουργοὺς καὶ
πάντας ἀπλῶς ἄνευ τῶν ἐξ ἔθους παρισταμένων
- κ' περί τοῦ μὴ λαθροφαγεῖν τοὺς μοναχοὺς καὶ περί
ἀκτησίας
- κα' περί τοῦ μὴ ἀπολιμπάνεσθαι τινα χωρὶς ἀρρώστιας ἢ
ἐτέρας εὐλόγου αἰτίας τῆς ἐκκλησιαστικῆς ἀκολουθίας
- κβ' περί τοῦ πῶς δεῖ ἀποκείρεσθαι τοὺς προσερχομένους καὶ
μετὰ πόσον καιρὸν
- κγ' παραίνεσις περί τοῦ πάντας τοὺς διακονητὰς ὁλοσχερῶς
ἀντέχεσθαι τῶν διακονιῶν αὐτῶν καὶ μὴ κατὰ τι κα-
ταφρονεῖν αὐτῶν
- κδ' περί τῆς εἰς τὸν προεστώτα αἰδοῦς καὶ υποχωρήσεως
ἢ τοι ὑποπτώσεως
- κε' παραίνεσις πλατυτέρα περί τοῦ δεῖν κοινοβιακὴν τὴν
διαγωγὴν μετιέναι τοὺς ἐν τῇ μονῇ τοῦ ἁγίου μεγαλο-
μάρτυρος Μάμαντος τὸν μονήρην διανύοντας βίον καὶ
εἰς δύο μοναχῶν διάρκειαν περιστῆναι συμβῆναι τὴν ὅλην
πρόσοδον τῆς μονῆς
- κς' περί τοῦ μὴ εἶναι κελλιώτας ἐν τῇ μονῇ ἢ καταπειμτούς
- κζ' περί τοῦ μὴ εἰσέρχεσθαι γυναῖκας ἐν τῇ μονῇ ἢ κοσμι-
κοὺς οἰκεῖν ἐνδον αὐτῆς
- κη' περί ἐνδυμένης τῶν μοναχῶν καὶ περί βαλανικοῦ καὶ
σαπωνίου
- κθ' περί ἐξαγορεύσεως τῶν μοναχῶν καὶ περί τοῦ πάντας
ἔχειν πατέρα πνευματικὸν τὸν ἡγούμενον

рванъ. Оглавление статей восстанавливается по тексту титлика, въ которомъ
всѣ статьи приведены съ оглавленіями.

- κεφ. λ' προτροπὴ εἰς τὸ ἀνενδοιάστως καὶ καθαρῶς ἐξαγορεύειν
τοὺς ἀδελφούς
- λα' περί τῆς τρίτης καὶ ἑκτῆς ὥρας καὶ τῆς τούτων ἀκο-
λουθίας
- λβ' περί τῆς θείας μυσταγωγίας καὶ τίνες τῶν ἀδελφῶν καὶ
πῶς καὶ πότε ὀφείλουσι μεταλαμβάνειν τῶν ἁγιασμάτων
- λγ' περί τῶν ἐγγηρασάντων ἐν τῇ μονῇ
- λδ' περί τοῦ πάντας τὴν αὐτὴν ἔχειν βρώσιν καὶ πόσιν
ἀκριβῆς παραγγελία, ἐν ᾧ καὶ περί τῆς τῶν ἀρρώστων
ἐπιμελείας καὶ περί τοῦ μὴ ἔχειν ὑπουργοὺς ἢ οἰκέτας
- λε' περί τοῦ μὴ ἀργολογεῖν τοὺς συνερχομένους ἐν τοῖς
ἐργοχείροις καὶ περί τοῦ μὴ ἔχειν ἐπικτήσεις καὶ περί
τοῦ μὴ νοσφίζεσθαι ἐκ τῆς μονῆς.
- λς' περί τοῦ μὴ ζητεῖν τινα πρωτοκαθεδρίαν τὸ σύνολον.
- λζ' ὅτι δεῖ ἀνεκποίητα εἶναι πάντα τὰ ἐν τῷ βρεβλίῳ ἐντε-
ταγμένα, ἔτι γε μὴν καὶ τὰ ὁπωσδήποτε καθ' οἰονδήποτε
χρόνον ἐπικτηθέντα
- λη' παράκλησις ἑνορκος πρὸς τὸν κατὰ τὴν ἡμέραν ἀντι-
λαμβάνομενον τῆς μονῆς
- λθ' περί τῶν πρὸς κύριον ἐκδημούντων μοναχῶν
- μ' ἐντολὴ πρὸς τοὺς ἀδελφοὺς καὶ τὸν καθηγούμενον περί
τοῦ πῶς δεῖ γίνεσθαι τὰ ἐτήσια μνημόσυνα τοῦ μακα-
ρίτου αὐθέντου ἡμῶν τοῦ Μυστικοῦ καὶ νέου δομήτορος
- μα' αἰτία δι' ἧς ἡ παρούσα τυπικὴ ἐξετέθη διάταξις καὶ
εὐχὴ περί τοῦ διατηρῆσαι τὰ ἐν αὐτῇ ἀπερίθραυστα
καὶ ἀρὰ φρικωδεστάτη κατὰ τοῦ πειραθισομένου χω-
ρῆσαι πρὸς ἀθέτησιν τῆς παρούσης διατάξεως
- μβ' κατήχησις πρὸς τὸν προεστώτα· πῶς διακείσθαι ὀφείλει
περί τὴν ἀδελφότητα
- μγ' ἑνορκος παραγγελία πρὸς τὸν ἀπὸ ξένης μέλλοντα ἡγου-
μενεῦσαι
- μδ' παραίνεσις πρὸς τοὺς μοναχοὺς περί τοῦ μὴ ἀνακρίνειν
τὸν προεστώτα ἐν οἷς ποιεῖ, ὡς μέλλοντα τῷ Θεῷ δοῦναι

λόγον τῶν παρ' αὐτοῦ τολμωμένων κακῶς, εἶναι δ' ἀκαί-
κωνητον μὴ διορθούμενον

κεφ. με' ἐτέρα παραίνεσις πρὸς πάντας τοὺς ἀδελφοὺς καὶ πρὸς
αὐτὸν τὸν ἀντιλαμβανόμενον περὶ τοῦ μὴ κατὰ τρόπον
τινὰ ἐπίφογον ποιεῖσθαι τὴν τῶν προσεστώτων πρόκρισιν
τε καὶ ἐπιλογὴν· ἐνῶ καὶ περὶ τοῦ μὴ ἐπιπηδᾶν τινα
τῇ τοιαύτῃ διακονίᾳ κατ' οἰκίαν προπέτειαν καὶ θρα-
σύτητα

- με' κατήχησις πλατυτέρα πρὸς τὴν ἀδελφότητα πῶς δεῖ
αὐτοὺς ἀναστρέφεσθαι
- με' μερικὴ ἐξήγησις περὶ τῆς ἐκκλησιαστικῆς καταστάσεως
καὶ λοιπῆς διαγωγῆς
- μὴ συμβουλία καὶ παραίνεσις καὶ υποθήκη ψυχωφελῆς πρὸς
τὸν κατὰ καιροὺς προσεστώτα.

Πρόλογος περὶ τοῦ μακαρίτου Μυστικοῦ καὶ νέου δομητοροῦ.

Μέγα τι καὶ θεῖον χρῆμα καὶ τίμιον ψυχὴ φιλόθεος καὶ
φιλόπτωχος, τῷ ὄντι γὰρ αὕτη πάσας ἐν ἑαυτῇ συλλαβομένη
φέρει τὰς ἀρετὰς, ὅτι τὸ κεφάλαιον τούτων τὴν ἀγάπην ἐγκυ-
μονεῖ. Τί γὰρ καὶ μείζον καὶ ὑψηλότερον τῆς πρὸς τὸν Θεὸν
ἀγάπης καὶ τὸν πλησίον; ἐν γὰρ τοῖς δυσὶν ἐντολαῖς ταύταις
καὶ ὁ δεσπότης πάντων τοὺς τε προσφῆτας καὶ πάντα τὸν νόμον
προαπεφύηνατο κρέμασθαι. Μακάριος γοῦν καὶ πολλάκις τοῦτο
ὅς τὴν ἑαυτοῦ ψυχὴν ὡσπερ τις χρυσοῖς ὀρμίσκοις ταύταις
περιαεκάλλυνε· τί γὰρ ὁ τοιοῦτος οὐκ ἐντεῦθεν οἶδεν ἐργάζεσθαι
τῶν καλῶν, ποῖαν δ' οὐ τέμνειν σωτηρίας ὁδόν; ὡσπερ τις
διψητικώτατος ἔλαφος πηγὰς ὑδάτων ἐπιποθῶν καὶ ὅλον ἑαυτὸν
ἐκθύμως ταύταις ἐπιδιδούς.

Ὅποίας δὴ τινος φιλοθέου καὶ φιλοπτώχου καὶ ὅλως
φιλοκάλου ψυχῆς εὐμοίρησε καὶ ὁ ἀειμνηστος Μυστικὸς ὁ Καπ-
παδόκης κύρις Γεώργιος, ὃς τῷ τῶν πῶποτε βασιλέων εὐγενε-
στάτῳ καὶ τῶν κατὰ χεῖρα γενναίων ἀνδρῶν ἀνδρικωτάτῳ Πορ-
φυρογενεῖ αὐτοκράτορι τῷ Κομνηνῷ κυρῷ Μανουὴλ ἐς νεανίσ-

κους ἄρτι τελοῦντι παρὰ τοῦ βασιλεύσαντος αἰοδίου βασι-
λέως καὶ πατρὸς αὐτοῦ εἰς ἐξαίρετον ὑπηρεσίαν ἀποκεκλήρωτο.
Ἐπεὶ δ' εἰς ἄνδρας ὁ πάμμεγας οὗτος αὐτοκράτωρ ἐκ νεανίσκων
παρήγγελλε καὶ ἡ βασίλειος ἀρχὴ ἐρασθεῖσα τούτου ὅλοις
ὀφθαλμοῖς αὐτῷ ἐνητένισε, τοῦ πατρὸς αὐτοῦ καὶ βασιλέως
ἔσχατα μύσαντος ¹⁾, ὁ λαμπρὸς οὗτος ἀνὴρ καὶ τὴν φρένα
πυκνὸς ἀββάβωνα τῆς ἐκείθεν λαμπρότητος τὴν ἐν τοῖς βασιλείοις
οἴκοις ἔσχε περιωπὴν· αὐτὸ δὴ τοῦτο τῶν δημοσίων θησαυρῶν
φύλαξ ὁμοῦ καὶ οἰκονόμος γενόμενος. Καὶ ἦν γὰρ ὡς ἀληθῶς
τῇ πρὸς τὸν αὐτοκράτορα πίστει καὶ τῷ τοῦ φρονήματος δρα-
στηρίῳ ἐκ διαμέτρου τοὺς ἄλλους πάντας ὑπερνικῶν καὶ, ὃ μᾶλ-
λον τῶν ἄλλων αὐτοῦ πλεονεκτημάτων πολλῶν ὄντων θαυμάσαι
χρὴ, οὐχ' ὅπως ἐπὶ μέγα δόξης ἀρθεῖς καὶ τὰ πρῶτα τυγχάνων
παρὰ τῷ κρατίστῳ ἡμῶν αὐτοκράτορι τῆς ταπεινοφροσύνης κα-
τωφρυώσατο καὶ τὴν ἐκείθεν ἀπαστράπτουσαν χάριν τῷ κενῷ
τῆς δόξης ἐξόφωσεν, ἀλλ' εἰ δεῖ τ' ἀληθῆς εἰπεῖν καὶ λαμπρο-
τέραν ταύτην ἐντεῦθεν μᾶλλον εἰργάσατο, οἷά τις ἄριστος ζωγ-
ράφος φύσεις χρωμάτων ἐναντίων ἄριστα ταῦτα καὶ αὐτὸς κε-
ρασάμενος. Ἐκόςμει δὲ ἄρα τὸ φιλόθεον τοῦ ἀνδρὸς καὶ τὸ
τῆς δικαιοσύνης καλὸν οὐχ ἦττον ἢ τὸ ταπεινὸν τοῦ φρονή-
ματος. Καὶ τί δεῖ τὰ πλείστα τῶν ψυχικῶν κατορθωμάτων τού-
του καταριθμεῖν, ἐξδὸν ἐνὶ λόγῳ πάντα περιλαβεῖν, ὃν καὶ τοῦ
παντὸς τοῦδε λόγου προετεινάμεθα, οὐκ ἄδοξόν τινα καὶ ψευδῆ
πλασάμενοι πρότασιν, ἀλλὰ παρὰ τοῖς πάντων κεκμένην εἰσέτι
νῦν στόμασι, ἦν δὴ καὶ τὸ τοῖς φθάσασι καλοῖς ἐπενεχθὲν
αὐτῷ συμπέρασμα μάλιστα' ἂν ἐπαληθεύουσαν δείξειεν.

Ἔστι δὲ ἐκεῖνο. Τὴν γὰρ τοι μονὴν τοῦ ἐν μάρτυσι καλὸν
ἐκλάμπαντος Μάμαντος ἀκμάσασαν ἐνίοτε καὶ ἀναθήλασαν καὶ
πολλῶν εὐπορήσασαν κτημάτων τε καὶ πραγμάτων καὶ παντα-
χόθεν φαινομένην καλὴν καὶ οἷον εἰπεῖν δορυφορουμένην ταῖς

¹⁾ Царь I. Комнинъ умеръ въ 1143 г. Мануилъ назначенъ наслед-
никомъ престола помпомъ старшаго брата Исаака, см. Nicetas Acominatus
(ed. Bonn.) p. 58.

χάρισι, τῷ μακρῷ δὲ χρόνῳ γεγηρακυῖαν καὶ ὑποβρέουσαν καὶ τοῦτ' αὐτὸ κινδυνεύουσαν ὀνόματι μόνῳ σεμνύνεσθαι τῷ τοῦ μάρτυρος¹⁾), παντάπασι τῶν πραγμάτων ἀπολελοιπότην αὐτὴν διὰ τὴν τῶν κατὰ καιροὺς χαριστικαρίων ἀπληστίαν τε καὶ ἀναίδειαν ὡς λύκων ἐπιχαιρόντων αὐτῇ, ὁ θεοφιλὴς ἐκείνος ἀνὴρ καὶ φιλόκαλος ἰδὼν ἐν καλῷ μὲν κειμένην τοῦ περιέχοντος, ἄλλως δὲ τῇ ἀκόσμῳ καταστάσει συναχρειοῦσαν καὶ τοῦ τόπου τὸ ἐπιτήδειον, ἔρωτι θειοτέρῳ κάτοχος γίνεται καὶ τὴν πρὶν εὐκοσμίαν ἐκ μικρῶν τινων ὑπεμφαινόμενην λειψάνων καὶ οἷον εἰπεῖν ἀμυδρῶς σκιαγραφουμένην ἀποδοῦναι ταύτῃ διαθερμαίνεται. Καὶ δὴ πρόσσει μὲν τῷ τηνικαῦθα πατριαρχοῦντι²⁾ τῆς μεγάλης τῆςδε τῶν πόλεων καὶ τῆς μονῆς τὴν κατάπτωσιν καὶ ἐρημίαν ἐκτραγωδεῖ καὶ δεῖται θερμῶς τὴν οἰκίαν αὐτοῦ χεῖρα βοηθῶν αὐτῇ ἐπορέξαι καὶ τὸ μὲν αὐτὴν ἤδη βαρυνομένην καὶ γόνυ κάμπτουσαν δι' αὐτῆς ἀνακουφίσει καὶ ἀνακτίσασθαι, τὸ δὲ καὶ βάρων αὐτῶν ἀναγεῖραι τῶν οἰκοδομημάτων τινα καὶ φιλοτίμως προσεπικτησασθαι. Δεινὸν γὰρ ἤγειτο καὶ φιλοθέου ψυχῆς ὄντως ἀνάξιον εὐμεγέθη ναὸν καὶ τῶν κατ' αὐτὸν οὐκ ἐλάττω τά γε εἰς οἰκοδομὴν κενὸν οὕτω καὶ ἄλλως ἄκοσμον ἵστασθαι μικρὸν ὅσον κινδυνεύοντα καὶ αὐτὸ δὴ τοῦτο προσαφαιρεθῆναι καὶ ὁ φασιν ἐπὶ στόμα πεσεῖν αὐτὸν δὲ ἐκ μακροῦ καὶ ταῦτα ποθοῦντα τὸ ἑαυτοῦ φιλόθεον καὶ φιλότιμον ἐπιδείξασθαι τούτου ὑπεριδεῖν. Ἐνθιέντοι καὶ αἰτήσας ἢ μᾶλλον εἰπεῖν αἰτηθεὶς λαμβάνει τὴν καθ' ἡμᾶς τοῦ ἁγίου μεγαλομάρτυρος Μάμαντος σεβασμίαν μονὴν δι' ὑπομνήματος ἐπὶ προσώποις δυοῖ τῷ εὐαγεῖ σεκρέτῳ τῆς ἐκκλησιαστικῆς μεγάλῃς σακέλλῃς τῷ τότε ὑποκειμένην. Εὐθὺς οὖν λαβὼν τοῦτο δὴ τὸ ἀδόμενον θαλὸς ἦν εἰς πῦρ ἢ κατὰ πρानοῦς

¹⁾ Во время составленія типика монастырь могъ хвалиться только именемъ св. Маманта. Думаемъ, что составитель не такъ бы выразился, если бы въ его время въ монастырѣ были и мощи святаго великомученика.

²⁾ Какъ видно изъ приложеннаго ниже документа, это былъ патріархъ Косма II (1146—1147).

ῥῥωρ πολλῷ τῷ βόλῳ φερόμενον, καὶ πρῶτα μὲν τῶν τινας δι' ἄρπαγμα τιθεμένων τὰ τῆς Μονῆς μέχρι καὶ χαρτῶν δικαιωμάτων αὐτῶν, εἰ καὶ μὴ πάντα ἀφῆκεν ὁ φθόνος, τοῦτο μὲν δώροις, τοῦτο δὲ πειθοῖ, παραμίσας τὸ δύνασθαι, πάντα καταθέσθαι καὶ ἀποδοῦναι τῇ Μονῇ καὶ αὐτῆς παρέπεισεν, ἔπειτα τοῖς ἔργοις προσχῶν οὐκ ἔστιν ὅσην εἰπεῖν εἰσήνεγκε τὴν σπουδὴν. Ἀλλὰ τί τὸ ἐντεῦθεν; Ὡς εἶρα ταύτην δὴ τὴν Μονὴν πολλοῖς καὶ μεγίστοις καινουργημένην τοῖς ἀναλώμασιν ὧν ἦν αὐτὸς χορηγός, οὐ μὴν ἀλλὰ καὶ μείζονος ἔτι δεομένην καὶ ἀφθονωτέρας καὶ χειρὸς καὶ γνώμης, συνιδὼν μὴ ποτέ τις κηφήνες ἀνθρωποὶ λυμεῶνες ἄλλοτρίοις πόνοις ἐπιφυόμενοι, καὶ γὰρ ἦν ἀγχίνους εἰ καὶ τις ἄλλος κἀκ τοῦ προχείρου τὸ δέον θηράσαι πάντων ὀπωριμώτατος, τοῦτο γοῦν βαλλόμενος ἐπὶ νοῦν μὴ ποτέ τις μετὰ τὴν τῶν δωρηθέντων αὐτῷ δύο προσώπων παραδρομὴν τῇ φιλοτίμῳ θαφιλείᾳ τῶν τῇ Μονῇ προσεπικτηθέντων καὶ ἀφιερωθέντων ἐπεγκαθίσωσι καὶ τὸ πᾶν ἐδηδοκότες τοίχους μόνους ὁ φησι ἢ γραφὴ κεκονιαμένους καταλείψωσιν, ἔπειτα καὶ τούτων ἀπανθρώπως ἐφάψονται καὶ εἰς τὴν ἀρχαίαν πάλιν κατάπτωσιν κατασπάσωσι τὴν Μονὴν, τί ποεῖ ὡς λίαν συνετὸν τε καὶ ὑψηλόν; Πρόσεισι καὶ αὐτῆς τῷ τηνικαῦθα Πατριάρχῃ¹⁾ καὶ ἐξαιτεῖται ἐλευθερίαν διηγεκὴ καὶ μηδενὶ ποτε χρόνῳ περιλειομένην τιμηθῆναι τὴν τοιαύτην Μονὴν, ὡς ἂν αὐτὴ καθ' ἑαυτὴν εἴη, μηδενὶ ποτε προσώπῳ κατ' ἐφορείας λόγον ἢ κατ' ἐπίδοσιν διδομένη ἢ καθ' ἐτέραν ἡντινοῦν οἰκονομίαν ὑπὸ χεῖρα τινὲ γινομένη, ἀλλ' οὐδ' αὐτῷ τῷ εὐαγεῖ τῆς μεγάλης σακέλλῃς σεκρέτῳ ᾧ προϋπέκετο καθ' οἰονδήποτε τρόπον εὐλογον ἢ παράλογον ὑποποιουμένη, μόνοις δὲ τοῖς ἐν αὐτῇ μοναχοῖς διοικοῖτο καὶ διεξάγοιτο. Ὁ γοῦν ἀρχιερεὺς τὸν σκοπὸν τῆς τοῦ ἀνδρὸς αἰτήσεως βασάνισας παρ' ἑαυτῷ, σύμφωνόν τε τοῖς ἐπὶ τῇ Μονῇ μέχρι τότε παρ' ἑαυτοῦ γεγονόσιν εὐρῶν καὶ ἄλλως τῷ Θεῷ ἀρεστὸν,

¹⁾ Какъ видно изъ ниже приводимаго акта, это былъ патріархъ Николѣй (1147—1151).

τὴν τῆς Μονῆς ἐλευθερίαν ἐγγράφως ὑπεμνημάτισε, καὶ παριστάσας ταύτην σαφέστατα ἢ τε τηρικαῦθα γεγονυῖα ὑπόμνησις τοῦ μεγαλυπερόχου ἐκείνου ἀνδρὸς καὶ ἡ ἐπ' αὐτῇ τοῦ ἀγιωτάτου πατριάρχου λύσις καὶ τὸ ἐπ' αὐταῖς πατριαρχικὸν ὑπόμνημα, ἔτι δὲ καὶ ὁ ἐπὶ τούτοις ἀπολυθεὶς χρυσόβουλλος λόγος τοῦ θεοστεφοῦς ἡμῶν αὐτοκράτορος καὶ Πορφυρογεννήτου κυροῦ Μανουὴλ τοῦ Κομνηνοῦ οἷά τις χρυσῇ κορώνῃ ταῖς προῤῥηθείσαις ἐπιτεθεῖσα γραφαῖς. Ἄρ' οὖν τὸ πᾶν ἡνυκὼς καὶ χειρὸς ἀπάσης ὑπερτέραν θέμενος τὴν Μονὴν ὡς μηδενὶ ποτε ζυγῷ δουλείας ὑπάγεσθαι, μαλακώτερον ἔσχε πρὸς τὸ ἐξῆς περὶ τὴν αὐτῆς ἐπιμέλειαν, καὶ ἡ χεὶρ αὐτῷ τῇ φειδωλῷ βληθεῖσα νάρκη ἐπιμέλειαν, καὶ ἡ χεὶρ αὐτῷ τῇ φειδωλῷ βληθεῖσα νάρκη συνέσταλται; Οὐμενοῦν οὐδαμῶς, ἀλλ' αὐτὸ δὴ τὸ τοῦ λόγου πῦρ ἐπὶ πυρὶ προσετίθετο καὶ ὑπανήπτε τὸν πόθον. Ἐξίτηι δὲ ἄρα ὁ διάπυρος ἐκεῖνος τοῦ κρείττονος ἐραστής καὶ τὸν κατὰ πνεῦμα προστησόμενον τῆς Μονῆς καὶ ταύτης ἡγουμενεύοντα. Καὶ εὐρίσκει, οὐκ οἶδ' ὅθεν καὶ ὅπως εἰς τοῦτο κινήθεις, ἐμέ τῷ τότε καιροῦ τὴν οἰκονομίαν ἐμπεπιστευμένον τῆς περιωνύμου καὶ βασιλικῆς Μονῆς τοῦ Φιλανθρώπου Σωτήρος, ἐν ᾗ καὶ τέθραμμαι καὶ ἀποκέχαρμαι καὶ πεπαῖδευμαι.

Ἄμα γοῦν τὴν τε προστασίαν καὶ ἐξουσίαν τῆς Μονῆς ἐμοὶ ἐνεχείριζε, καὶ εὐθὺς ἡ φιλόθεος ἐκείνη ψυχὴ καὶ ἡ διαρκὴς καὶ ἀφθονος χεὶρ φιλοτίμως ἔτι μᾶλλον ἢ πρότερον καὶ θαφιλῶς ἐπέβρει τὰ πρὸς τὴν σύστασιν τῆς Μονῆς, καὶ πάντα ἦσαν ὁμοῦ· τὸ θαφιλὲς τῆς ἐπὶ τοῖς οἰκοδομήμασι χορηγίας, τὸ ἐπὶ τούτοις φιλότιμον, τὸ φιλόκαλον, ἡ τῶν μοναχῶν ἄθροισις, ἡ χορηγία τούτοις τῶν ζωαρχῶν καὶ ἡ λοιπὴ πᾶσα πρόνοιά τε καὶ διοίκησις, ὡς ἔτυχε τότε σχεδιασθεῖσα. Ἐαυτῷ μὲν γὰρ τὴν χορηγίαν, ἐμοὶ δὲ τὴν οἰκονομίαν καὶ ἐξουσίαν ἐπέστρεψεν. Ἡὔξανε γοῦν ἡ κατ' ἡμᾶς αὕτη Μονὴ καὶ ἐκραταιοῦτο καὶ τὴν πρὶν αὖθις ἀπελάμβανε κοσμιότητα, ὅσῃ ἐν ἱεροῖς σκεύεσιν ἔξ ἀργυροῦ τοῦ καθαρωτάτου πεποιημένοις περιχρωσθέντος χρυσῷ, ὅσῃ ἐν πέπλοις ἱεροῖς καὶ τούτοις καταστιχθεῖσι χρυσῷ, ὅσῃ ἐν εἰκόσιν ἁγίαις καὶ τῷ περὶ αὐτὰς κόσμῳ φιλοτίμως ἄγαν ἐξησκημένῳ,

ὅσῃ ἐν βίβλοις οὐκ ἀγεννώς ἔστιν αἷς κοσμηθείσαις, ὅσῃ ἐν οἰκοδομαῖς, ὁπόσῃ ἐνδόν, ὁπόσῃ ἔξωθεν. Ἦν οὖν ἰδεῖν χρόνου φορὰν πάλαι κατὰ τῆς Μονῆς ἐπισχύσασαν καὶ γνώμην θεοφιλῇ καὶ φιλότιμον μαχομένας ἀλλήλαις, τῆς μὲν ὅπως ὄκνον ἐμποιήσοι τῷ ἀνδρὶ πρὸς φιλοκαλίαν τῇ συνεχεῖ δαπάνῃ, τῆς δ' ὅπως φιλοτίμως καὶ μεγαλοπρεπῶς ἅπαντα καταπράξειτο, πόθῳ τῷ πρὸς τὸν Θεὸν ἀντιπραττούσης τε καὶ βιαζομένης. Καὶ ὁτλον ἐντεῦθεν. Μήπω γὰρ ὕδατος πηγμῆτος ὀχετηγούμενου πρὸς τὴν Μονὴν ὁ μεγαλόφρων ἐκεῖνος ἀνὴρ καὶ φιλότιμος τὴν ἀφθονίαν ἡμῖν παρέσχε τοῦ ὕδατος πολυχειρίᾳ μὲν τεχνιτῶν, ἀφθονίᾳ δὲ δαπανημάτων, ὡς καὶ τὴν χρεῖαν ὑπερβαίνειν ἀενάως βέρον τὸ ὕδωρ καὶ ὑπερεκπίπτον ἅπανταχῇ τῆς Μονῆς. Καὶ τί δεῖ τὰ πλεῖστα λέγειν καὶ αὐτὰ ἕκαστα τῶν φιλοτίμων ἔργων καταριθμεῖν; Ἐξεστί τῷ βουλομένῳ τὸ παρ' ἡμῶν γεγονός μετὰ τὴν πρὸς Κύριον ἐκδημίαν ἐκείνου τῆς Μονῆς βρέβιον¹⁾ ἐπιόντι κατὰ μέρος ἐξευρίσκειν τὸν ἐπὶ τῇ Μονῇ τοῦ ἀνδρὸς διάπυρον πόθον ἐκ τῆς τῶν ἐγγεγραμμένων τούτῳ προθέσεως. Εἰ δέ τι καὶ αὐτὸς τῷ τε πόθῳ τοῦ ἀνδρὸς καὶ τοῖς πράγμασι συνεισήμενα, ἐκείνῳ χάρις Θεῷ καὶ προελομένῳ καὶ συνεργὸν ποιησαμένῳ τοῦ ἐγχειρίματος. Ἄλλ' ἤμεν ἐν τούτοις χρόνον οὐχὶ συχνόν, ἐξότου δηλονότι ἐτέρας μὲν ἡ Μονὴ πάσης χειρὸς ἀνωτέρα, ὑπὸ δὲ τὴν ἐμὴν αὐτοδέσποτος γέγονε· καὶ ὁ ὑψηλὸς ἐκεῖνος ἀνὴρ καὶ ὅλως ἀνθρωπος τοῦ Θεοῦ ἐξ ἀνθρώπων ἐγένετο· καὶ τῆς ἐπὶ τῇ Μονῇ ἐφέσεως

¹⁾ Βρέβιον. Такъ называется инвентарный списокъ церковной утвари и предметовъ необходимыхъ для богослуженія. Подобныя описи обыкновенно хранились вмѣстѣ съ типиками и другими актами и часто переплетались вмѣстѣ. Такъ при типикѣ М. Атталиаты (*Miklosich et Müller, Acta et diplomata graeca medii aevi V. p. 293*) имѣется и опись церковнаго имуществъ. Въ эту опись входятъ: 1) иконы, кресты, тѣбла (τὸ τέμπλον), при чемъ каждый предметъ описанъ отдѣльно и обозначено происхождение его; 2) священные сосуды, съ обозначеніемъ металла, величины и вѣса; 3) богослужебныя книги, съ обозначеніемъ названія ихъ и описаніемъ окладовъ, нѣрѣдка сообщено происхождение книги; 4) покровы, занавѣси и ковры; наконецъ 5) недвижимое имущество: дома, доходныя статьи, земельныя владѣнія. — Изъ этого видно, какія важныя данныя можно бы имѣть въ описи монастыря св. Маманта, если бы она сохранилась.

κἂν ἄκων ἐπαύσατο. Τὰ δ' ἐντεῦθεν ἐγὼ μὲν λέγειν ὀκνῶ, μήποτε ἄρα καὶ περιττολογεῖν δοῦμαι, ἢ δὲ τῶν πραγμάτων ὅψις τε καὶ κατὰστασις ὅσα καὶ στόμα τοῖς μὴ βασκαίνουσι γίνεται. Εἰ δέ τις ἦν ἄλλος ἐλευθεροστομεῖν οὐκ ὀκνῶν, θαρρύντως ἂν εἶπε τις ἦν ἄλλος ἐλευθεροστομεῖν οὐκ ὀκνῶν, θαρρύντως ἂν εἶπε χωρὶς τοῦ ἐς τὴν χορηγίαν πολυτελοῦς ἀναπληρῶσαι τὸ τοῦ μακαρίου ἀνδρὸς ἔλλειμμα. Καὶ γὰρ ἴσασιν οἱ εἰδότες, ὅσῃ ἐνεδαί- ξάμεθα τὴν σπουδὴν ὥστε παραλαβεῖν τὴν τοιαύτην Μονὴν ἀπὸ τῆς ἥ προϋπέκειτο ἐκκλησιαστικῆς μεγάλης Σακέλλης. Εἰ γὰρ καὶ ζῶντος ἔτι τοῦ μακαρίου ἀνδρὸς ἐλευθερίᾳ τετίμητο ἡ Μονή, ὥς που τὸ πατριαρχικὸν διαλαμβάνει ὑπόμνημα, ἀλλ' οὐχὶ καὶ τὸ ἐνδόσιμον ἀπὸ τῆς παραδόσεως εἴληφεν, ὅπερ ἡμεῖς Θεοῦ διδόν- τος εἰς πέρας ἡγάγομεν ὥς τὸ τηλικαῦθα γεγονός βρέβιον παριστᾷ. Ἐπεὶ δὲ μετὰ τῶν ἄλλων ἔδει καὶ τυπικὸν ἐκθέσθαι, ὥς μὴ φθάσαν ἤδη γενέσθαι περιόντος ἔτι τοῦ θείου ἐκείνου ἀνδρὸς, κἂν τούτῳ πληρῶν ἐκείνου θέλημα, ἤδη καὶ τοῦτο προσανατάττομαι, ἐπεὶ κάκεῖνος δ' εὐσεβῆς ὄντως ἀνὴρ καὶ συνιδεῖν τὸ δέον δεξιότα- τος ἔτι ζῶν ἐμοὶ προσανέτιθαι τὴν τοῦ τυπικοῦ ποίησιν, καὶ με πρὸς τοῦτο παρῶρμα τε καὶ ἡρέθιζεν, ὅτι καὶ αὐτὴν δὴ τὴν Μονὴν καὶ τὰ ὑπ' αὐτὴν πάντα, ἔτι δὲ καὶ τὸν αὐτοῦ χροῖν φέρων ἐμοὶ προσανέθετο, εἰ καὶ αὐτὸς τοῦτο μὲν εὐλαβούμε- νος, τοῦτο δὲ ἀναβολῇ τὸ πλεῖον διδοὺς, ὑπερετίθουν τὴν τοῦ ἐπιτάγματος ἀποπλήρωσιν. Ἦγουν διὰ τοῦτο δίκαιον ἂν εἴη τὰ τῇ Μονῇ συντείνοντα διορίσασθαι, ἢ, ἀλλ' ἀπέστω νέμεσις, διὰ τὸ μικρὸν τῷ θεοφιλεῖ τούτῳ ἔργῳ καμὲ συνεισενεργεῖν, εἰ καὶ τοὺς θεμελίους καὶ μικροῦ τὸ πᾶν δ' θαυμάσιος ἐκείνος ἀνὴρ κατεβάλετο. Ὁ γοῦν τῶν δύο θεῖη τις, ἐμοὶ τὸ πᾶν ἐπιτρέψοι ἂν· ἐπεὶ καὶ τὸ προθυμεῖσθαι πολλὰκις εἰς ἔργον κρίνε- ται· ἀποδεχτέος δὲ ἄρα οὐ μόνον δ' τοὺς ἄθλους αὐτοῦ ἀνύων, ἀλλ' ἤδη καὶ δ' τὸν ἀγῶνα διατιθεῖς καὶ ὑπαλείφων τὸν ἀθλητήν. Πρῶτα μὲν οὖν περὶ τῆς τοῦ καθηγουμένου προχειρίσεως τάδε διαταττόμεθα ¹⁾...

¹⁾ Пропускаемъ 1 и 2 главу и приводимъ слѣдующія.

κεφ γ'. Περὶ τῶν εἰς τὴν ἀντίληψιν τῆς μονῆς τεταγμένων ἦται ἀντιλαμβανομένων ¹⁾).

Ἐπεὶ δὲ τῶν ἀναγκαίων ἐστὶν ἔχειν τὴν μονὴν τὸν αὐτῆς ἀντιλαμβανόμενον, ἵνα μὴ τοῖς τὰ ἀλλότρια βουλομένοις συλᾶν διάρπασμα γένηται οἷα μὴ ὑπὸ σκέπην τινὰ καὶ ἀσφάλειαν φρουρουμένη, ὅπερ δὴ καὶ πρότερον πέπονθε, τοῦτο δὴ καὶ πε- ποιήκαμεν κατὰ λόγον ἀρίστης οἰκονομίας. Βουλόμεθα οὖν πρὸ πάντων εἰς ἀντίληψιν αὐτῆς καὶ προστασίαν εἶναι τὸν μεγαλοδο- ξότατον νωβελλίσμον κύριον Θεοχάριστον τὸν Καππαδόκην καὶ γνήσιον αὐτάδελφον τοῦ μακαρίτου αὐθέντου ἡμῶν καὶ νέου δο- μήτορος, ὥστε περιέπειν αὐτὴν καὶ συγκροτεῖν καὶ διεκδικεῖν καὶ ἀποτρέπειν παντοίως τοὺς πειρωμένους ἐπηρεάζειν αὐτήν, καὶ ὅτε τι ἴσως τῶν ἐν τῇ παρόντι τυπικῇ διωρισμένων παραυραύεσ- θαι κινδυνεύει, κωλύειν καὶ ἀπλῶς τοιαύτην ἔχειν ἐπὶ τῇ μονῇ τὴν δικαιοδοσίαν, ἔστ' ἂν ἐν τοῖς ζῶσι διάγοι, ὅποιαν ἔσχε καὶ δ' μακαρίτης ἐκείνος αὐθέντης ἡμῶν, ἅτε τὸ ἐκείνου καλῶς ἐπιστά- μενος βούλημα καὶ ἐν πᾶσιν ἀγαθοῖς κατορθώμασιν ἐκείνῳ παρο- μοιούμενος καὶ τὴν μονὴν ἐξόλως ποθὼν καὶ ὥς δυνατόν αὐτῇ συγκροτῶν καὶ χειραγωγῶν. Ἀλλὰ καὶ εἰ τι βουλευθῇ ἐν τῇ πα- ρόντι τυπικῇ προσθεῖναι ἢ καὶ περιελεῖν, ἐχέτω καὶ τοῦτο ἐπ' ἀδείας. Καὶ τί τὰ πολλὰ λέγειν καὶ τὸν λόγον μηκύνεσθαι; Εἴ τι ἂν αὐτῷ δοῦσε θεάρεστον πάντως καὶ ἐπωφελὲς τῇ μονῇ, οἰκono- μησάτω καὶ στεργέτω ὥς παρ' ἐκείνου αὐτοῦ μακαρίτου αὐθέντου ἡμῶν οἰκονομηθέν. Μετὰ μέντοι τὴν αὐτοῦ πρὸς Κύριον ἐκδημίαν, ἄνθρωπος γὰρ ὢν θανεῖν ἀπεκδέχεται καὶ τὸ κοινὸν τῆς φύσεως ἀποδοῦναι χρέος δ' κατὰ τὴν ἡμέραν μεγαλοδοξότατος μυστικὸς, ὅστις ἂν καὶ εἴη, τὴν τῆς μονῆς ἀντίληψιν ἀναδέξεται δι' ἐκείας ὅτι πλείστης τοῦ τε καθηγουμένου καὶ τῶν μοναχῶν τῆς μονῆς εἰς τὸ ψυχωφελὲς τοῦτο προσκαλούμενος διακόνημα προῖκα καὶ

¹⁾ Сравнить главу 3 типика Ирины Перὶ τῶν εἰς ἀντίληψιν τῆς μονῆς τεταγμένων и главу 2 типика Атагаіаты Перὶ проноητῶν καὶ διαδόχων; допол- нительныя замѣчанія въ гл. 80 типика Ирины Перὶ τῶν οφειλουσῶν ἔχειν τὴν ἐφορείαν τῆς μονῆς.

ἀμισθὶ ψυχικῆς αὐτοῦ ἔνεκεν σωτηρίας καὶ μόνῃς ὡς ἔφημεν· τί γὰρ καὶ θελήσει ἐξ αὐτῆς παμπτόχου καὶ ἀπύρου σχεδὸν τυγχάνουσης εἰ μὴ μόνον διαιωνίζον μνημόσυνον; τῇ προφάσει¹⁾ δὲ ταύτῃ οὐκ ὀφείλει τις τῶν οἷς τὸ ἀντιλαμβάνεσθαι τῆς μονῆς παρ' ἡμῶν ἐκκεχώρηται, ἄνευ μόνου τοῦ εἰρημένου τοῦ μακαρίτου μουστικοῦ, ταύτῃ γὰρ καὶ μόνῃ ἐφείται, ὡς ἄνωθεν ἔφημεν, ποιῆσαι εἴ τι καὶ βουλευτὸν αὐτῷ, ἐξουσιάζειν τινὸς τῶν ἐν αὐτῇ, οὐ παρὰ τὴν ἡμέραν ἡγουμενεύοντος ἐν αὐτῇ κυβερνᾶσθαι καὶ διεξάγεσθαι κατὰ τὴν τοῦ παρόντος τυπικοῦ διαταγὴν. Εἴτις δὲ βουλευθεὶς ποτὲ ἐν οἰκονομίᾳ χρόνῳ καθ' οἷονδὲ τινα τρόπον καταδουλώσασθαι ταύτην καὶ ὑπὸ ἐξουσίαν ἐτέρου θῆσθαι τινός, κἂν βασιλεὺς εἴη κἂν πατριάρχης κἂν ἄλλος τις τῶν ἐκκλησιαστικῶν ἢ συγκλητικῶν κἂν αὐτὸς ὁ προεστὴς ἢ οἰκονόμος ἢ τις ἀπλῶς τῶν ἐν ταύτῃ ἀδελφῶν ἐξ ἐπηρείας δαιμονικῆς παρακεκινημένος, οὐ μόνον ἔνοχος ἔσται τῷ θείῳ σώματι καὶ αἵματι τοῦ Θεοῦ καὶ σωτήρος ἡμῶν Ἰϋ Χϋ, ἀλλὰ καὶ ἀνάθεμα ἔσται, καθὼς φησι ὁ ἀπόστολος, καὶ τῇ ἀρχῇ τῶν τριακοσίων δέκα καὶ ὀκτὼ ἁγίων πατέρων ὑπόδικος γένηται καὶ τῷ προδότῃ σύγκληρος Ἰούδα καὶ τοῖς τὸ «ἄρον, ἄρον, σταύρωσον αὐτὸν καὶ τὸ αἷμα αὐτοῦ ἐφ' ἡμᾶς καὶ ἐπὶ τὰ τέκνα ἡμῶν» κραυγᾶσαι συναριθμῶς.

κεφ. δ'. Περὶ τοῦ αὐτοδέσποτον εἶναι τὴν μονήν²⁾.

Ἐπεὶ δὲ δι' ὑπομνήματος πατριαρχικοῦ καὶ διὰ θείου καὶ βασιλικῶ χρυσοβούλλου λόγου ἐλευθερίας παντοίας εὐμοίρησεν ἡ μονή, ὀφείλει εἶναι κατὰ τὰς περιλήψεις αὐτῶν ἐλευθέρα καὶ αὐτοδέσποτος καὶ πάσης χειρὸς καὶ δεσποτείας ἀνωτέρα καὶ μηδενὶ τῶν ἀπάντων ἐπ' αὐτῇ προσεῖναι δτιοῦν δίκαιον ἢ προνόμιον· ἀλλὰ παντάπασιν οὕσαν ἐλευθέραν μένειν καθ' ἑαυτήν καὶ ἐφ' ἑαυτῆς διοικεῖσθαι καὶ διεξάγεσθαι κατὰ τὰ ἐν τῷ παρόντι τυ-

¹⁾ Типикъ Ирины, р. 335 представлять дословное сходство.

²⁾ Параллель представлять 1 глава типика Ирины. Περὶ τοῦ ἐλευθέραν καὶ αὐτοδέσποτον εἶναι τὴν τῆς Κεχαριτωμένης μονῆς π πρώτη глава типика Атталиаты, р. 299—300.

πικῷ ῥητῶς διατετυπωμένα, μήτε βασιλικαῖς ἢ ἐκκλησιαστικαῖς ἢ προσωπικοῖς ὀτεδήποτε ὑποτιθεμένην δικαίους, μήτε κατὰ ζωρεὰν ἢ ἐπίδοσιν ἢ ἐφορείαν ἢ οἰκονομίαν ἢ ἐπιτήρησιν ἢ ἐτέραν τινὰ πρόφασιν προσώπῳ οἰωδῆτινι ἢ μονῇ ἢ εὐαγεί οἷκῳ ἢ ἐτέρῳ τινὶ σεκρέτῳ, ἀλλ' ὑπὸ τὴν ἐξουσίαν μόνου τοῦ φιλανθρώπου Θεοῦ καὶ τοῦ ἁγίου μεγαλομάρτυρος Μάμαντος, ὃ δὴ καὶ ἀνατίθεται, κείσθαι μέλλουσαν ἑσαεὶ καὶ παρὰ τοῦ κατὰ τὴν ἡμέραν ἡγουμενεύοντος ἐν αὐτῇ κυβερνᾶσθαι καὶ διεξάγεσθαι κατὰ τὴν τοῦ παρόντος τυπικοῦ διαταγὴν. Εἴτις δὲ βουλευθεὶς ποτὲ ἐν οἰκονομίᾳ χρόνῳ καθ' οἷονδὲ τινα τρόπον καταδουλώσασθαι ταύτην καὶ ὑπὸ ἐξουσίαν ἐτέρου θῆσθαι τινός, κἂν βασιλεὺς εἴη κἂν πατριάρχης κἂν ἄλλος τις τῶν ἐκκλησιαστικῶν ἢ συγκλητικῶν κἂν αὐτὸς ὁ προεστὴς ἢ οἰκονόμος ἢ τις ἀπλῶς τῶν ἐν ταύτῃ ἀδελφῶν ἐξ ἐπηρείας δαιμονικῆς παρακεκινημένος, οὐ μόνον ἔνοχος ἔσται τῷ θείῳ σώματι καὶ αἵματι τοῦ Θεοῦ καὶ σωτήρος ἡμῶν Ἰϋ Χϋ, ἀλλὰ καὶ ἀνάθεμα ἔσται, καθὼς φησι ὁ ἀπόστολος, καὶ τῇ ἀρχῇ τῶν τριακοσίων δέκα καὶ ὀκτὼ ἁγίων πατέρων ὑπόδικος γένηται καὶ τῷ προδότῃ σύγκληρος Ἰούδα καὶ τοῖς τὸ «ἄρον, ἄρον, σταύρωσον αὐτὸν καὶ τὸ αἷμα αὐτοῦ ἐφ' ἡμᾶς καὶ ἐπὶ τὰ τέκνα ἡμῶν» κραυγᾶσαι συναριθμῶς.

κεφ. ε'. Περὶ τοῦ δεῖν κοινοβιακὴν τὴν διαγωγὴν μετεῖναι¹⁾ καὶ τοῦ ἀριθμοῦ τῶν μοναχῶν καὶ τοῦ ζωρεὰν ἀποκεῖρεσθαι καὶ τοῦ ἀνεκποίητα εἶναι πάντα τὰ τῇ μονῇ κινητὰ καὶ ἀκίνητα καὶ περὶ τοῦ προσδέχεσθαι τὰ μετὰ θεοφιλοῦς σκοποῦ προσαγόμενα.

Περὶ γε μὴν τῆς διαγωγῆς καὶ τοῦ ἀριθμοῦ τῶν μοναζόντων καὶ τῆς ὁλῆς ἐν τῇ μονῇ πολιτείας ἐφεξῆς σαφέστερόν τε καὶ διὰ βραχέων εἰρησθαι καλόν. Ἔσονται μὲν οὖν οἱ μοναχοὶ τῆς τοῦ ἁγίου μεγαλομάρτυρος Μάμαντος μονῆς τὸν ἀριθμὸν εἴκοσιν, οἱ τῇ τῆς ἐκκλησίας ὑπηρεσίᾳ καὶ ψαλμωδίᾳ

¹⁾ Типикъ Ирины главы 2, 4—10 включительно.

καὶ ταῖς ἔσωθεν τῆς μονῆς διακονίαις καὶ ἔξωθεν διηρηκῶς προσανέχειν ὑφείλοντες. Ἐξ αὐτῶν δὲ πρὸς ἀνάγκης ἔστω ἱερεῖς μὲν εἶναι δύο ἢ καὶ τρεῖς, διάκονας δὲ δύο· εἰ δὲ καὶ πλείους εἴεν, τῷ Θεῷ χάρις· εἰ δ' ὅπερ εὐχόμεθα δοῇ Κύριος ὁ Θεὸς πρὸς τὴν μονὴν καὶ ἑτέρους προσδραμεῖν διὰ τὴν τῶν ἐν αὐτῇ ἀσκουμένων ἀρετὴν καὶ τὴν τῆς κοινοβιακῆς καταστάσεως τήρησιν παράσχοι τε καὶ τὰ πρὸς αὐτάρκειαν ἐπιτήδεια, εἴτε ἀφ' ὧν νῦν κέκτηται ἡ μονὴ ἐπιμελέστερον περὶ ταῦτα τοῦ προσεστώτος διατεθέντος εἴτε καὶ ἀφ' ὧν φιλόχριστοὶ τινες ἀναθήσουσιν, ὥς πιστεύομεν, ὥς καὶ εἰς πλείονας ἐξαρκεῖν, ἀκώλυτος ἔσται καὶ ὁ ἐπὶ πλεόντων μοναχῶν ἀριθμὸς, μέχρις ἂν ὁ προσεστὼς βούλοιτο καὶ χώρησις εἶη καλλίων ἐν τῇ μονῇ. Δωρεὰν δὲ προσλαμβάνεσθαι καὶ ἀποκείρεσθαι τοὺς προσιόντας βουλόμεθα καὶ τῇ ῥηθείᾳ τῶν μοναχῶν ἐγκαταριθμῆσθαι ποσότητι δόσεως ἀνευ τινός· εἴτις δὲ ἐξ αὐτῶν οικειοθελῶς προσαγαγεῖν βουληθείη τι τῶν ἑαυτοῦ, εἴτε κινητὸν καὶ ἀκίνητον εἴη, τὸ προσαγόμενον προσδεχθήσεται· τὸ γὰρ ὡς ἀνάθημα τῷ Θεῷ καὶ τῷ ἁγίῳ μεγαλομάρτυρι Μάμαντι ἐκ πίστεως προσαγόμενον εἰς σύστασιν μὲν τῆς μονῆς, μνήμης δὲ καὶ ψυχῆς ὠφέλειαν τῷ διδόντι ἐσόμενον οὐκ ἀποπέμπεσθαι χρή. Ἄν δέ γε ποτέ πειραθῆις ἐκ δαιμόνων, οἷα πολλὰ τὰ τῆς ἀβουλίας, ἐκστῆναι μὲν τῆς μονῆς πειραθῇ, βούλοιτο δὲ καὶ τὸ δεδωρημένον ἀναλαβεῖν, μὴ δοτέον αὐτῷ τοῦτο κἂν ὅτι τύχη ὦν· τὸ γὰρ ἅπαξ ἀφιερωθὲν τῷ Θεῷ ἀναφαίρετον καὶ ὁ ἀφιερούμενος ἱερόσουλός, ὅποιον δὲ ἱεροσουλὸν ἔχει τὸ ἐπιτίμιον, πάντες ἴσασι, κἂν ἡμεῖς μὴ λέγωμεν· ὥστε, ὅς ἂν προσάγῃ τὸ οικεῖον ἀκίνητον ἢ κινητὸν, ἀναγινωσκέτω ταῦτα τὰ ῥήματα πρότερον καὶ εἴπερ ἐλευθέρῳ σκοπῷ καὶ θεοφιλεῖ ποιεῖται τὴν τούτου προσαγωγὴν ὡς μήποτε ἀναληφόμενος ὕστερον, τότε δὴ προσδεχέσθω τὸ δῶρον αὐτοῦ καὶ τῷ Θεῷ καὶ τῷ ἁγίῳ ἀνατιθέσθω, παρ' ὧν καὶ ὁ μισθὸς αὐτῷ τῆς πίστεως πάντως ἀξίως ἀποδοθήσεται. Πάντα δὲ τὰ τῇ μονῇ ἀφορισθέντα ἢ ἀφορισθῆσόμενα ἢ ὅπως οὖν προσγενήσόμενα οὐκ ἀκίνητα μόνον, ἀλλὰ καὶ κινητὰ μένειν ἀνεκποίητα

παρ' αὐτῇ, μὴ δωρούμενα, μὴ ἀνταλλαττόμενα, μὴ ὅπως ὁποιοῦν ἀποκτώμενα· ἱεροσουλία γὰρ ἀντικρυς τὸ ποιῆσαι τι τοιοῦτον ἢ γενόμενον καταδέξασθαι καὶ ὁ τοιοῦτόν τι ποιήσας ἢ ἀνασχόμενος λόγους ὑφέξει τούτου κατὰ τὴν φοβερὰν ἡμέραν τῆς κρίσεως, καὶ αὐτὸν τὸν τῶν ἐκποιουμένων δεσπότην Χριστὸν ἀσυμπαθῇ καὶ δίκαιον εὐρίσκων κριτὴν καὶ τὸν μεγαλομάρτυρα Μάμαντα φοβερόν ἀντίδικον ἐν τε τῇ παρουσίᾳ καὶ τῇ μελλούσῃ ζωῇ, κἂν διπλάσιον ἢ τὸ ἀντὶ τοῦ ἐκποιουμένου διδόμενον· οὕτως ἔστω κεκωλυμένη παντάπασιν ἡ τῶν ἀφιερωθέντων ἐκποίησις.

κεφ. λζ'. Ὅτι δεῖ ἀνεκποίητα εἶναι πάντα τὰ ἐν τῷ βρεβίῳ ἐντεταγμένα· ¹⁾ ἔτι γε μὴν καὶ τὰ ὅπως ὁποιοῦν κατ' οἰονόητινα χρόνον ἐπικτηθέντα.

Ἐπεὶ δὲ καὶ ἱερῶν σκευῶν ἀναθημάτων τε θείων καὶ βιβλίων ἐδέχσε τῇ μονῇ εἰς Θεοῦ δοξολογίαν καὶ τοῦ ἁγίου καὶ φωτισμὸν τῶν ἐν αὐτῇ ἀσκουμένων, ἀφιερώθησαν ταύτῃ ὅσα χρειώδη χάριτι Θεοῦ διὰ πρεσβειῶν τοῦ ἁγίου καὶ διὰ μακαρίας κοιμήσεως τοῦ πολλαχῶς εἰρημένου αὐθέντου ἡμῶν μυστικοῦ, ὅσα ἐν ἀργυρέοις σκεύεσι καὶ σεπταῖς εἰκόσι καὶ πέπλοις καὶ βιβλίοις καὶ ὅσα ἐν χαλκῷ τεθεώρηνται, καὶ βρέβιον γέγονε παρ' ἡμῶν, ἐν ᾧ ἀνατάττονται τάτε ἐκπαλαί τῶν χρόνων προσόντα τῇ μονῇ καὶ τὰ ἐκ νέου κατασκευασθέντα, δὲ δὴ βρέβιον καὶ ὑπεγράφη τῇ οικείᾳ μου χειρί· περὶ ὧν καὶ παρεγγυώμεθα εἶναι ἐς τὸ παντελὲς ἀνεκποίητά τε καὶ ἀναφαίρετα· καὶ ὁ τολμήσων ἐξ αὐτῶν ἀφελέσθαι τὸ οἰονοῦν ὡς ἱερόσουλός λογισθήσεται καὶ σὺν τῷ Ἰούδα ἐκ κολάσεσιν αἰωνίαις καταταγί-

¹⁾ Глава 37 имѣть особенный интересъ по указаніямъ на описъ церковной утвари и драгоцѣнностей. Какъ уже было говорено, этой описи не сохранилось. Въ ней были обозначены и описаны серебряные сосуды, иконы, покровы и книги, вообще тѣ предметы, которые вносились въ монастырскій инвентарный списокъ (брѣвѣио). Для насъ было бы, конечно, въ высшей степени важно знать, что унаследовалъ возобновленный мнѣстникомъ монастырь отъ стараго времени (тѣ ἐκπαλαί τῶν χρόνων προσόντα τῇ μονῇ).

σεται, πρὸ ἐκείνων δὲ καὶ τῆς ἐκείνου ἀγχόνης κληρονόμος γένοιτο. Ἀλλὰ μὴδὲ εἰς νοὺν μελετηθεῖν ποτὲ τι μὴ δυνάστη, μὴ ἄρχοντι, μὴ τῷ ἀντιλαμβανομένῳ, μὴ τῶν ἐν τῇ μονῇ ἢ προεστῶτι ἢ ὑποτασσομένῳ ἀφελέσθαι ἢ ἐκποιήσασθαι τι τῶν θείων ἀναθημάτων ἢ τῶν ἐν αὐτῇ βιβλίων, ἢ μέγα ἢ μικρὸν ἢ οἰονδηποτοῦν ἕτερον, εἰ μὴ καὶ μᾶλλον διὰ σπουδῆς γενέσθω προτιθέναι καὶ προσαφιεροῦν εἰς δόξαν Θεοῦ καὶ αὐτῶν οὐ τὴν τυχοῦσαν ὠφέλειαν· αὐτὸ γὰρ τοῦτο φυλαττέσθω καὶ ἐπὶ τοῖς ἐπικτητησομένοις καθ' οἰονδήτινα χρόνον κινητοῖς καὶ ἀκινήτοις.

Затѣмъ приводимъ присоединенные къ типикѣ документы.

Τὸ παρὸν τυπικὸν μετὰ καὶ εἰδήσεως ἡμετέρας προβὰν ἐκ προτροπῆς τοῦ μακαρίτου ἐκείνου αὐθέντου καὶ ἀδελφοῦ μου τοῦ Μυστικῆς κυροῦ Γεωργίου παρὰ τοῦ τιμιωτάτου καθηγουμένου τῆς σεβασμίας μονῆς τοῦ ἁγίου μεγαλομάρτυρος Μάμαντος, μοναχοῦ κυροῦ Ἀθανασίου τοῦ Φιλανθρωπικοῦ, ὑπεγράφη καὶ παρ' ἐμοῦ, ὡς ἔθος ἔχω τοῦ υπογράψαι, κατὰ μῆνα Νοέμβριον ἰνδικτιῶνος ζ' ἔτους 6667

ὁ δοῦλος τοῦ βασιλέως Θεοχάριστος ὁ Καππαδόκης

ὁ ταπεινὸς μοναχὸς Ἀθανάσιος ὁ Φιλανθρωπινὸς καὶ εὐτελὴς καθηγουμένος τῆς μονῆς τοῦ ἁγίου μεγαλομάρτυρος Μάμαντος τὸ παρὸν τυπικὸν ἐκθήμενος κατ' ἐπιταγὴν τοῦ μακαρίτου ἐκείνου μεγαλοδοξοτάτου αὐθέντου ἡμῶν καὶ νέου δοκίμου τῆς καθ' ἡμᾶς μονῆς κυροῦ Γεωργίου τοῦ Καππαδόκη τοῦ διὰ τοῦ μοναχικοῦ σχήματος Γρηγορίου μετονομασθέντος, ἔτι γε μὴν καὶ κατὰ θέλησιν τοῦ νῦν περιόντος μεγαλεπιστάτου ἀδελφοῦ ἐκείνου κυροῦ Θεοχαρίστου, τοῦ καὶ ἀνωθεν ἐν τούτῳ οἰκιοχείρως ὑπογράψαντος, ὑπέγραφα κατὰ μῆνα Νοέμβριον ἰνδικτιῶνος ζ' ἔτους 6667

ὁ ἀπὸ τῆς αὐτῆς μονῆς εὐτελὴς μοναχὸς Γρηγόριος καὶ οἰκονόμος¹⁾

¹⁾ Перечисленіе должностныхъ лицъ въ монастырѣ: оіκονόμος, ἐκκλη-

ὁ ἀπὸ τῆς αὐτῆς μονῆς τοῦ ἁγίου μεγαλομάρτυρος Μάμαντος εὐτελὴς μοναχὸς Θεοδώριτος καὶ ἐκκλησιάρχης

ὁ ἀπὸ τῆς αὐτῆς μονῆς τοῦ ἁγίου μεγαλομάρτυρος Μάμαντος Σάβας μοναχὸς καὶ ἱερεὺς ὑπέγραφα

ὁ ἀπὸ τῆς αὐτῆς μονῆς — Καλλίνικος μοναχὸς καὶ ἱερεὺς

ὁ ἀπὸ τῆς αὐτῆς μονῆς — Λεόντιος μοναχὸς καὶ ἱερεὺς

ὁ ἀπὸ τῆς αὐτῆς μονῆς — Ἀθανάσιος μοναχὸς καὶ εὐτελὴς διάκονος

ὁ ἀπὸ τῆς αὐτῆς μονῆς — εὐτελὴς μοναχὸς καὶ δοχείαρος οἰκιοχείρως ὑπέγραφα

ὁ ἀπὸ τῆς αὐτῆς μονῆς — Ἡσαΐας μοναχὸς

ὁ ἀπὸ τῆς αὐτῆς μονῆς — Ἰωσήφ μοναχὸς καὶ σκευοφύλαξ

ὁ ἀπὸ τῆς αὐτῆς μονῆς — Κύριλλος εὐτελὴς μοναχὸς

ὁ ἀπὸ τῆς αὐτῆς μονῆς — Κλήμης εὐτελὴς μοναχὸς

ὁ ἀπὸ τῆς αὐτῆς μονῆς — εὐτελὴς μοναχὸς Συμεὼν

ὁ ἀπὸ τῆς αὐτῆς μονῆς — εὐτελὴς μοναχὸς Νεόφυτος

ὁ ἀπὸ τῆς αὐτῆς μονῆς — εὐτελὴς μοναχὸς Ἀντώνιος

ὁ ἀπὸ τῆς αὐτῆς μονῆς — εὐτελὴς μοναχὸς Νικήφορος

ὁ ἀπὸ τῆς αὐτῆς μονῆς — εὐτελὴς μοναχὸς Γεώργιος¹⁾

ἔχει καὶ δικαστικὴν ἐπιβεβαίωσιν οὕτω πῶς ἔχουσιν.

Τὸ παρὸν τυπικὸν ὀφείλει ἔχειν τὸ ἰσχυρὸν καὶ βέβαιον εἰς τὸν αἰῶνα τὸν ἅπαντα καὶ μὴ παρὰ τινος μεταποιεῖσθαι ἢ ἀθετεῖσθαι, ὡς καὶ σημείωμα ἐπ' αὐτῷ ἡμῶν ποιησάντων μηνὶ Ἰαννουαρίῳ ἰνδικτιῶνος ιβ' ἔτους 6672.

Ὁ Κοιάστωρ καὶ νομοφύλαξ Θεόδωρος ὁ Παντεχνής.

Ἀπὸ τῆς αὐτῆς μονῆς εὐτελὴς μοναχὸς Γρηγόριος καὶ οἰκονόμος¹⁾

σάρχη, δοχείαρος — находить себѣ объясненія и дополнительные свѣдѣнія о характерѣ этихъ должностей въ типикѣ Прини, Miklosich et Müller, V. 334, 351 и др. Δοχείαρος или δοχειάριος завѣдывалъ приходами и расходами и вмѣстѣ съ тѣмъ хранилъ кладовую верхней одежды: δύο γὰρ δοχειαρίας τυποῦμεν εἶναι ἐν τῇ μονῇ, ὃν τὴν μὲν μίαν κρατεῖν τὸ κιβώτιον τῶν τῆς εἰσδοχῆς ἐξόδου νομισμάτων, τὴν δὲ ἑτέραν κρατεῖν τὸ βέστιον τῶν ἐνδυμάτων. См. также типикъ Нила, ibid. p. 415—418.

¹⁾ Οἱ διὰ συνγογραφίας ὑπογράψαντες: Лука, Иларіонъ, Θεοδοσίη, Μελετίη. Василій, Γερασимъ. Іоанникій, Сава, Иларіонъ, Кирилл.

τετραδίων δέσσει βούλλαι δύο περιέχουσαι ὑφ' ἑαυτὰς τὰ ὅλα τετράδια, ὧν ἡ μὲν μία τοῦ τοιούτου ἦν δικαστοῦ, γράφουσα οὕτως·

Γραφῶν σφράγισμα Παντεχνῇ Θεοδώρου

ἡ δὲ ἑτέρα τοῦ ἐντὸς δηλουμένου τιμωτάτου μοναχοῦ κυροῦ Ἀθανασίου τοῦ Φιλανθρωπικοῦ καὶ καθηγουμένου τῆς ταιαύτης μονῆς σφραγίζουσα οὕτως·

Γραφῶν μοναχοῦ σφραγίς Ἀθανασίου.

Τὸ δὲ τοιοῦτον βιβλίον ἦτοι τὸ τυπικὸν ὑπάρχει ἐνδευμένον διὰ βλατίου ἔχον κομβοθήκας ἀργυρᾶς θ', ἀμυγδάλας ὀκτώ καὶ βούλλας στρογγύλας ιζ' τὰ ἀμφοτέρω ἀργυρᾶ¹⁾).

Τὸ δὲ γεγονὸς σημεῖωμα ἐπὶ τῇ τούτου βεβαιώσει ἔχει οὕτως. Μηνὶ Ἰαννουαρίῳ ε', ἡμέρᾳ α' ἰνδικτιῶνος ιβ'. Παρουσίᾳ τοῦ πανετιμωτάτου ἀρχιμανδρίτου καὶ καθηγουμένου τῆς σεβασμίας μονῆς τῶν Στουδίου κυροῦ Θεοφυλάκτου, τοῦ μεγαλεπιφανεστάτου γραμματικοῦ τοῦ κραταιοῦ καὶ ἁγίου ἡμῶν βασιλέως κῦρ Ἰωάννου τοῦ Διθέτου, τοῦ κουροπαλάτου κυροῦ Ἰωάννου τοῦ Μαυρικ(ίου?), τοῦ τιμωτάτου μοναχοῦ καὶ οἰκονόμου τῆς μονῆς τῶν Στουδίων κυροῦ Θεοδοσιού, τοῦ μοναχοῦ Παύλου καὶ πρωτοπαπᾶ τῆς σεβασμίας μονῆς τῆς Περιβλέπτου, τοῦ μοναχοῦ Θεοδούλου τοῦ ἀπὸ τῆς αὐτῆς μονῆς, τῶν ἀπὸ τῆς σεβασμίας μονῆς τῶν Στουδίων μοναχῶν Ἀκακίου ἱερέως, Βαρνάβα ἱερέως, τοῦ Φιλαρέτου, τοῦ Μιχαήλ καὶ τοῦ Κυρίλλου. Μετακληθέντες τὴν σήμερον εἰς τὴν σεβασμίαν μονὴν τοῦ περιωνύμου ἁγίου μάρτυρος Μάμαντος, τὴν κατάντικρυ μὲν τῆς κοινοβιακῆς γυναικειᾶς μονῆς τῆς Ἀριστινῆς διακειμένην, πλησίον δὲ τῆς σεβασμίας μονῆς τοῦ Ἰασίτου, εὑρομεν ἐν τῷ κυριακῷ²⁾ ἡθροισμένους τὸν τε τιμωτάτον μοναχὸν καὶ καθηγουμένον τῆς αὐτῆς μονῆς κῦρον Ἀθανάσιον τὸν Φιλανθρωπικὸν καὶ τοὺς ὑπ' αὐτὸν μοναχοὺς τοὺς καὶ ἐφεξῆς κατ' ὄνομα δηλωθη-

¹⁾ Miklosich et Müller. Acta V. p. 324 (типикъ Аталіати). Εὐαγγέλιον ἔχον σταυροὺς β', γαμμάτια θ', ἀμυγδάλας η', κομβοθήκας ζ', καρφία ιζ'.

²⁾ Τὸ κυριακόν, Fiscus publicus, templum; употреблено въ этомъ смыслѣ въ Дѣяніяхъ апостольскихъ 2. 59; канонъ 28 Лаодик. "Оτι οὐ δεῖ ἐν ταῖς κυριακαῖς ἢ ἐν ταῖς ἐκκλησίαις τὰς λεγομένας ἀγάπας ποιεῖν. Зонара въ толкованіи канона 74 трулльскаго собора говоритъ: κυριακόν то же что ἐκκλησία.

σομένους. Ἐφασαν οὖν οἱ τῆς ῥηθείσης μονῆς μοναχοί, παρόντος καὶ τοῦ τιμωτάτου καθηγουμένου αὐτῶν, ὅτι ἡ μονὴ τοῦ ἁγίου Μάμαντος πρότερον ὑπὸ τὰ πατριαρχικὰ δίκαια οὖσα, παρὰ τῶν κατὰ καιροὺς πατριαρχῶν διαφόροις ἐδίδοτο χαριστικαρίοις ἀφ' ὧν οἱ πλείους ὥς ἀγρῷ κατεχρῶντο τῇ μοναστηρίῳ καὶ οὐδὲν ἕτερον ἀνεζήτου ἀλλ' ἢ τί μέλλουσι κερδᾶναι ἐξ αὐτοῦ, ἐπιμέλεια δὲ τῆς μονῆς καὶ τῶν περὶ αὐτὴν οὐδεμία ἦν, διὸ καὶ κατήντησε τὰ τῆς ταιαύτης μονῆς εἰς τὸ μηδέν· αἱ τε γὰρ οἰκοδομαὶ πάσαι τῶν περὶ τὴν μονὴν εἰς γῆν κατέπεσον, μόνου ὑπολειφθέντος τοῦ ναοῦ κακείνου ἀστέγου, καὶ οἱ μοναχοί ἐς δύο περιέστησαν, καὶ οὗτοι μὴ τῷ μοναστηρίῳ παρακαθήμενοι, ἀλλὰ περιοδεύοντες καὶ ἀναζητοῦντες τὰ πρὸς τὴν καθ' ἡμέραν ζωάρκειαν. Τελευταῖον ἀνετέθη ἡ αὐτὴ μονὴ τῷ μακαρίτῃ Μυστικῷ ἐκείνῳ κυρίῳ Γεωργίῳ τῷ Καππαδόκῃ ὡς χαριστικαρίῳ παρὰ τοῦ γεγονότος πατριάρχου ἐκείνου κυροῦ Κοσμά. Παραλαβὼν οὖν τὰ τῆς μονῆς ὁ Μυστικὸς καὶ ἰδὼν αὐτὴν εἰς παντελὴ ἐρήμωσιν καταντήσασαν καὶ αὐτὸ τὸ εἶναι μονὴν σχεδὸν ἀπολέσασαν, ζήλῳ θείῳ παρακινήθεις ἠθέλησεν ἐπανορθῶσαι τὰ τῆς μονῆς καὶ ἐς τὴν προτέραν ταύτην ἐπαγαγεῖν κατάστασιν ἣ καὶ κρείττονα. Ὑποπεύσας δὲ φόβον οὐκ ἄλογον μὴ ποτε πάλιν μετὰ τὸν θάνατον αὐτοῦ ἢ καὶ τοῦ μετ' αὐτὸν τὴν ταιαύτην μονὴν ἀναδεξομένου, εἰς χεῖρας ἐμπέσῃ χαριστικαρίου κατὰ τοὺς πρότερον καὶ χρήσῃται τῷ μοναστηρίῳ ὡς ἐκεῖνοι, τὰς μὲν τούτου προσόδους ἀναζητῶν ἐπιμέλειαν δὲ τῆς μονῆς οὐδεμίαν ποιούμενος, καὶ ἀπολέσῃ τὰ παρ' αὐτοῦ γενησόμενα δαπανήματα, προσῆλθε τῷ γεγονότι πατριάρχῃ κῦρ Νικολάῳ τῷ Μουζάλλῳ(νι) καὶ ἐζήτησεν ἐλευθερωθῆναι τὴν μονὴν καὶ τῶν πατριαρχικῶν ἀπολυθῆναι δικαίων, ὃ καὶ γέγονε τῇ τοῦ μεγαλεπιφανεστάτου μυστικοῦ αἰτήσει τοῦ πατριάρχου ἐκείνου παιδαρχήσαντος· καὶ γέγονεν ὑπόμνημα ἐπὶ τῇ ἐλευθερίᾳ τῆς ταιαύτης μονῆς. Αὕτη ἡ τῆς ἐλευθερίας ὑπόθεσις διήγειρε τὴν προθυμίαν τοῦ μυστικοῦ· θαρρόντας οὖν ὅτι ἀπὸ τοῦ νῦν οὐκ εἰς μάτην μέλλει δαπανῆσαι, οὐδὲ αἱ παρ' αὐτοῦ γενη-

σήμεναι βελτιώσεις ἐς τὸ μὴδὲν μέλλουσι καταντῆσαι, χειρὶ θαψι-
λεστέρας τὴν τούτου σχεδὸν πᾶσαν περιουσίαν εἰς ἀνόρθωσιν τῆς
μονῆς καὶ τῶν τῆς μονῆς κατεβάλετο, συνεργῶ πρὸς τούτῳ χρη-
σάμενος καὶ τῷ σήμερον τιμιωτάτῳ καθηγουμένῳ τῆς αὐτῆς μονῆς.
Οὗτος γὰρ τὸ φορτίον ἅπαν ἀναδεξάμενος οὐκ ἐφείσατο ἑαυτοῦ
ἀνενδύτοις πόνοις πρὸς τὴν τῆς μονῆς κατεπειγόμενος σύστασιν·
καὶ ἡ μὲν δαπάνη ἐχορηγεῖτο παρὰ τοῦ μυστικοῦ, ἡ δὲ τῶν
πραγμάτων ἐπιμέλεια καὶ ἐκάστη κατὰ μέρος φροντίς διὰ τοῦ
καθηγουμένου ἡνύετο αὐτοῦ ἐπιστατούντος τοῖς πράγμασι, μὴ
συγχωροῦντος τὰ δαπανώμενα εἰς κενὸν καταβάλλεσθαι, ἀλλ' ἐφ'
ἕκαστα τῶν γινομένων ἀποτελεῖσθαι τὸ κάλλιστον· τῶν γοῶν οἰκοδό-
μῳ γινομένων καὶ μήπω τοῦ μοναστηρίου ἀπαρτισθέντος ἐτελεύ-
τησεν ὁ μακαρίτης ἐκεῖνος μυστικὸς Θεῷ τὴν μονὴν ἀναθέμενος
καὶ τῷ μεγαλεπιφανεστάτῳ ἐκείνῳ αὐταδέλφῳ αὐτοῦ κὺρ Θεοχα-
ρίστῳ τῷ Καππαδόκῃ καὶ αὐτῷ τῷ καθηγουμένῳ καὶ εἰς τὸ ἐξῆς
τὴν ταύτης διαγωγὴν καὶ σύστασιν παρακελευσάμενος διὰ τοῦ
αὐτοῦ καθηγουμένου γενέσθαι καὶ τὸ τυπικὸν τῆς μονῆς ὅ ἀκο-
λούθως μέλλουσι τὰ τῆς μονῆς καὶ αἱ ἐν αὐτῇ μοναχοὶ διεξά-
γεσθαι. Μετὰ γοῶν τὴν τοῦ μυστικοῦ θάνατον πλείους τῶν προ-
τέρων οἰκοδομαὶ γέγονασιν καὶ λαμπρότεραι, ἥ τε γὰρ τράπεζα ἐκ
βάθρων ἀνεγέρχεται, λουτρὸν ἐπωκοδομήθη εἰς τε τὴν τῶν μο-
ναχῶν παρηγορίαν ἀλλὰ καὶ πρόσφδον τῇ μονῇ περιποιούμενος,
καὶ ἄλλα οὐκ ὀλίγα ἐκ καινῆς γέγονασιν ἔργα θαύματος ἄξια καὶ
ἀρκοῦντα εἰς παράστασιν ὅτι προσεδέξατο ὁ Θεὸς τὴν τοῦ μα-
καρίτου ἐκεῖνου μυστικοῦ πρόθεσιν καὶ προσαγωγὴν· οὐ γὰρ ἂν
τοιούτῳ ἀνδρὶ τὰ ἐκεῖνου μετὰ τὸν ἐκεῖνον ἐνεπιστεύσατο θάνατον.
Γέγονε οὖν καὶ τὸ τυπικὸν κατὰ μῆνα Νοέμβριον ἰνδικτιῶνος ζ' ἔτους
6667, ἐνῷ υπέγραψαν ὁ τε μακαρίτης ἐκεῖνος κὺρ Θεοχάριστος καὶ
αὐτός ὁ καθηγούμενος. Ἐνεχειρίσθη οὖν ἡμῖν τὸ τοιοῦτον τυπικὸν
παρὰ τῶν μοναχῶν παρόντος καὶ αὐτοῦ τοῦ καθηγουμένου καὶ
τὴν οἰκείαν υπογραφὴν αὐτοῦ ἐπιγινώσκοντος. Ἦν δὲ τὸ τοιοῦτον
τυπικὸν οὕτως ἔχον ἐν προσιμίῳ· „μέγά τι καὶ θεῖον χρῆμα
ψυχῇ φιλόθεος καὶ φιλόπτωχος“, ἐν δὲ τῷ τέλει· „οὕτως ἀρκεῖ

ταῦτα τῇ εὐλαβείᾳ σου, εὐχου δὲ διὰ τὸν Κύριον ὑπὲρ ἐμοῦ τοῦ
ἐσκοτισμένου τοῦ γράφαντος μὲν μὴ πράξαντος δὲ καὶ ἡ χάρις τοῦ
φιλανθρώπου Θεοῦ καὶ Σωτῆρος ἡμῶν ἸϞ ΧϞ διὰ τῶν πρεσβειῶν
τῆς ὑπεραγίας δεσποίνης ἡμῶν Θεοτόκου καὶ τοῦ ἁγίου καὶ ἐνδόξου
μεγαλομάρτυρος τοῦ Χριστοῦ Μάμαντος εἴη μετὰ σοῦ καὶ ἡμῶν,
ἀμήν“. Ἦσαν δὲ τὰ ὅλα φύλλα τοῦ τυπικοῦ ἐξήκοντα πρὸς τῇ
ἐνί. Μετὰ δὲ τὸ συμπλήρωμα ἔγραφε ταῦτα· τὸ παρὸν τυπικὸν με-
τὰ εἰδήσεως ἡμετέρας προβὰν ἐκ προτροπῆς τοῦ μακαρίτου ἐκεῖνου
αὐθέντου αὐταδέλφου μου τοῦ μυστικοῦ κὺρ Γεωργίου παρὰ τοῦ τιμιω-
τάτου καθηγουμένου τῆς σεβασμίας μονῆς τοῦ ἁγίου μεγαλομάρτυ-
ρος Μάμαντος μοναχοῦ κὺρ Ἀθανασίου τοῦ Φιλανθρωπινού, ὑπε-
γράφῃ κατὰ μῆνα Νοέμβριον ἰνδικτιῶνος ζ' ἔτος 6667. Ὁ δούλος τοῦ
βασιλέως Θεοχάριστος ὁ Καππαδόκης καὶ μετ' αὐτὸν ἡ τοῦ καθη-
γουμένου υπογραφὴ οὕτως ἔχουσα· Ὁ ταπεινὸς μοναχὸς Ἀθανάσιος
ὁ Φιλανθρωπινὸς καὶ εὐτελής καθηγούμενος τοῦ ἁγίου μεγαλο-
μάρτυρος Μάμαντος τὸ παρὸν τυπικὸν ἐκθέμενος κατ' ἐπιταγὴν
τοῦ μακαρίτου ἐκεῖνου μεγαλοδοξοτάτου αὐθέντου ἡμῶν καὶ νέου
δομήτορος τῆς καθ' ἡμᾶς μονῆς κὺρ Γεωργίου τοῦ Καππαδόκῃ,
τοῦ διὰ τοῦ μοναχικοῦ σχήματος Γρηγορίου μετονομασθέντος, ἐτι-
γε μὴν καὶ κατὰ θέλησιν τοῦ νῦν περιόντος μεγαλεπιφανεστάτου
αὐταδέλφου ἐκεῖνου κὺρ Θεοχαρίστου τοῦ καὶ ἀνωθεν ἐν τούτῳ
οἰκειωχείρως υπογράφαντος, υπέγραψα κατὰ μῆνα νοέμβριον ἰνδ. ζ'
ἔτος 6667, μετ' αὐτοὺς δὲ υπέγραψαν οἱ ἀπὸ τῆς αὐτῆς μονῆς
μοναχοὶ¹⁾ Ἦν δὲ τὸ τοιοῦτο βιβλίον ἐσφραγισμένον διὰ μολιβδίνης
βούλλης τοῦ αὐτοῦ καθηγουμένου ἐχούσης γράμματα ἐν ἑκατέροις
τοῖς μέρεσι γράφοντα· „γραφῶν μοναχοῦ σφραγὶς Ἀθανασίου“. Ὁ
τυπικὸν καὶ ἡμεῖς ἐπεσφραγίσσαμεν δι' ἡμετέρας μολιβδίνης σφρα-
γίδος γραφούσης ἐν ἑκατέροις τοῖς μέρεσι· „γραφῶν σφράγισμα
Παντεχνούς Θεοδώρου“. Ὑπεγράψαμεν δὲ καὶ μετὰ τὴν τοῦ τελευ-
ταίου μοναχοῦ υπογραφὴν, βεβαιώσαντες τὸ τοιοῦτον τυπικὸν ὡς
ἂν ἔχῃ καὶ ἐφεξῆς τὸ αὐτόπιστον, πρὸ τῆς υπογραφῆς γράψαντες·

¹⁾ Перечень ихъ какъ выше.

„ὀφείλειν τὸ τοιοῦτον τυπικὸν τὸ ἰσχυρὸν ἔχειν καὶ βέβαιον εἰς τὸν αἰῶνα τὸν ἅπαντα καὶ μὴ παρὰ τινος μεταποιεῖσθαι ἢ ἀθετεῖσθαι, ὡς καὶ σημείωμα ἐπ' αὐτῷ ποιήσαντες. Τὸ τοιοῦτον τυπικὸν κοινῶς ἅπαντες οἱ μοναχοὶ σὺν αὐτῷ τῷ καθηγουμένῳ ἐφθέγγοντο ἐθέλειν βέβαιον καὶ ἀμετακίνητον συντηρεῖσθαι κατὰ τὸ διηγεῖσθαι καὶ μέχρις ἂν τὸ δὴ τὸ πᾶν συνίσταται, καὶ κατ' αὐτὸ οἰκονομεῖσθαι τὰ τῆς μονῆς καὶ τοὺς ἐσομένους μέχρι τῆς τοῦ παντὸς συστάσεως ἡγουμένους, οἰκονόμους καὶ λοιποὺς μοναχοὺς ἀκολουθῶντες αὐτῷ πολιτεῦσθαι, τὸν δὲ γε ἐπιχειρηθέντα ἀνατρέψαι τι τῶν τοῦ τυπικοῦ καὶ πρὸς ἐναντίωσιν τούτου χωρῆσαι, ἀπεντεῦθεν ἐκδιώκεσθαι τῆς μονῆς πρὸς μηδεμίαν βοήθειαν καταφύγοντα, διὰ τὸ ἐναντιοῦσθαι τούτῳ τῷ ὀρισμῷ τῶν κτιστῶν ἅτε τοῦ τυπικοῦ παρὰ τοῦ ῥηθέντος μοναχοῦ καὶ καθηγουμένου γεγονότος κατὰ προτροπὴν μὲν τοῦ μυστικοῦ, ὡς προτρεψαμένου διὰ τοῦ καθηγουμένου τοῦτο γενέσθαι, ἀρεσκείᾳ δὲ καὶ τοῦ μεγαλεπιφανεστάτου κυρ Θεοχαρίστου ὡς υπογράφαντος ἐν αὐτῷ, ὥτινι κυρῷ Θεοχαρίστῳ καὶ αὐτὸς ὁ μακαρίτης μυστικὸς τὴν τῆς μονῆς φροντίδα καὶ ἐφορείαν ἀνέθετο. Ἐπεὶ δὲ καὶ ἀπὸ τῶν τῆς τριακτῆς μονῆς μοναχῶν δύο μοναχοὶ ἀπελιμπάνοντο ὃ τε μοναχὸς Ἡσαΐας καὶ ὁ μοναχὸς Κύριλλος, εἰάθη τόπος κατὰ τὸν ἀνήκοντα τούτοις βαθμὴν ὥστε υπογράψαι αὐτοὺς μετὰ τὸ ἐπανελθεῖν καὶ μηδένα ὑπολειφθῆναι τῶν τῆς τριακτῆς μονῆς ἀδελφῶν μὴ ἐν τῷ τοιοῦτῳ τυπικῷ συναινέσαντα καὶ υπογράφαντα. Ταῦτα παρεκβληθέντα καὶ συνήθως πιστωθέντα ἐπεδόθη μὲν καὶ ἰνδικτικῶν προγεγραμμένοις, ἔτει 6672. Ἡ ὑπογραφή. Κοιαίστωρ καὶ Νομοφύλαξ Θεόδωρος ὁ Παντεχνῆς. Ἀπηώρητο δὲ καὶ ἡ συνήθης αὐτοῦ μολιβδινὴ βούλλα.

Ὁ πρωτονοτάριος καὶ μέγας λογαριστής τὰ παρόντα ἴσα τοῦ τε πρωτοτύπου τυπικοῦ καὶ τοῦ γεγονότος σημειώματος ἐκ θελήσεως τοῦ τε καθηγουμένου καὶ τῶν λοιπῶν μοναχῶν παρὰ τοῦ μεγαλεπιφανεστάτου κοιαιστωρὸς ἀντιβληθέντα μετὰ τοῦ πρωτοτύπου, ὑπέγραψα.

Ὁ κοιαιστωρ καὶ νομοφύλαξ Θεόδωρος ὁ Παντεχνῆς τὰ πα-

ρόντα ἴσα τοῦ τυπικοῦ καὶ τοῦ σημειώματος τοῦ παρ' ἐμοῦ γεγονότος ἀντιβληθῶν, ἔμνηα μετὰ τῶν πρωτοτύπων καὶ ἰσάζοντα εὐρὼν, ὑπέγραψα.

Ὁ κριτής τοῦ βήλου Ἰωάννης ὁ Μανούτς τὰ πάντα ἴσα τοῦ τε τυπικοῦ καὶ τοῦ γεγονότος σημειώματος ἐκ θελήσεως τοῦ καθηγουμένου καὶ τῶν λοιπῶν μοναχῶν παρὰ τοῦ μεγαλεπιφανεστάτου κοιαιστωρὸς ἀντιβληθέντα μετὰ τῶν πρωτοτύπων, ὑπέγραψα.

Ὁ κριτής τοῦ βήλου καὶ ἐπὶ τοῦ Ἱπποδρόμου Θωμᾶς ὁ Ἀπλούχηρ τὰ πάντα ἴσα τοῦ τε τυπικοῦ καὶ τοῦ γεγονότος σημειώματος ἐκ θελήσεως τοῦ καθηγουμένου καὶ τῶν λοιπῶν μοναχῶν παρὰ τοῦ μεγαλεπιφανεστάτου κοιαιστωρὸς ἀντιβληθέντα μετὰ τῶν πρωτοτύπων, ὑπέγραψα.

Ὁ κριτής τοῦ βήλου καὶ ἐπὶ τοῦ Ἱπποδρόμου Λέων ὁ Μοναστηρίτης¹⁾ . . .

Προσθήκη μετὰ τὴν ἐν τῇ μονῇ τοῦ Φιλανθρώπου ἀπόθεσιν τοῦ πρωτοτύπου τυπικοῦ καὶ τοῦ πρωτοτύπου βρεβίου.

Ἐφθασα μὲν πρὸ χρόνων τινῶν ἐκθέσθαι τυπικὰ ἰσότυπα τρία καὶ βρέβια τρία καὶ ταῦτα ἰσότυπα²⁾, ἀφ' ὧν τὰ δύο πρωτότυπα τὸ τε τυπικὸν καὶ βρέβιον συνάμα τοῖς πρωτοτύποις δικαιώμασι τῆς ἐλευθερίας τῆς μονῆς ἐναπεσθέντα μετὰ καὶ εἰδήσεως τοῦ ἀντιλαμβανομένου τῆς μονῆς καὶ θελήσεως τοῦ καθηγουμένου καὶ τῶν μοναχῶν πάντων ἐν τῇ σεβασμῇ τοῦ Φιλανθρώπου μονῇ, πρὸ βάντος ἐν τῇ τούτων ἀποθέσει καὶ σημειώματος δικαστικοῦ γεγονότος παρὰ τοῦ κουροπαλάτου καὶ κριτοῦ κυροῦ Βασιλείου τοῦ Διπαρίτου κατὰ τὴν πεντεκαιδεκάτην τοῦ μαρτίου μηνὸς τῆς παρούσης δ' ἰνδικτικῶνος. Ὁ δὲ σημείωμα καὶ καταστρωθῆναι ὀφείλει ἐν τῷ παρόντι τυπικῷ συμβουλευόμενος οὖν καὶ ἐντέλλομαι τοῖς κατὰ καιροῦς

¹⁾ Остальное какъ выше.

²⁾ См. типикъ Ирины, р. 380, ἐπεὶ δὲ καὶ τρία τυπικὰ γεγονόσι σωματώα παρ' ἡμῶν ἀπὸ βλαττικῶν ἐνδεσθμένα καὶ τρία βρέβια σὺν τῷ παρόντι δηλονότι τυπικῷ καὶ τῷ βρεβίῳ τῶν τῇ μονῇ ἀφιερωθέντων, διορίζομεθα τὰ μὲν δύο τούτων, ἡρουν τὸ τε τυπικὸν καὶ τὸ βρέβιον τῷ θεῷ καὶ ἀσὺλῳ καὶ ἱερῷ σκευοφυλακίῳ τῆς τοῦ Θεοῦ μεγάλῃς ἐκκλησίᾳς ἀποτεθῆναι, ὥσπερ καὶ ὅπου καὶ τὰ τῆς ἀνδρώας μονῆς τοῦ Φιλανθρώπου . . .

πατράσι καὶ ἀδελφοῖς μου, τοῖς τε καθηγουμένοις καὶ τοῖς λοιποῖς, ἵνα κατὰ τὴν περίληψιν τοῦ εἰρημένου σημειώματος σπεύδωσι γίνεσθαι τὰ ἐν αὐτῇ περιεχόμενα εἰς ὠφέλειαν πάντως τῆς μονῆς καὶ εἰς σύστασιν ἀφορῶντα. Ὁ δὲ μὴ θέλων οὕτω ποιεῖν ὅπως ἂν τις καὶ ἡ ὑποκείμενη ταῖς ἐν τῷ τυπικῷ ἀναγεγραμμέναις ἀραῖς* ἐπὶ τούτῳ γὰρ καὶ ἡ παρούσα προσθήκη ἐξετέθη παρ' ἐμοῦ μηνὶ ἀπριλίῳ ἰνδικτιῶνος δ'. Ὁ ταπεινὸς μοναχὸς Ἀθανάσιος ὁ Φιλανθρωπινὸς καὶ προηγούμενος τῆς μονῆς τοῦ ἁγίου μεγαλομάρτυρος Μάμαντος καὶ τὴν παρούσαν προσθήκην ἐκθέμενος ὑπέγραψα.

Μηνὶ μαρτίῳ ις', ἡμέρας β', ἰνδ. δ', ἐπὶ παρουσίᾳ τοῦ κυρ Γεωργίου τοῦ Παντεχνῆ, Νικολάου τοῦ Ἐξαρχοπούλου καὶ Εὐτυχίου τοῦ Ἰβηροπούλου ὁ τιμιώτατος καθηγούμενος τῆς σεβασμίας μονῆς τοῦ ἁγίου Μάμαντος κυρ Ἀθανάσιος, συνόντων αὐτῷ τοῦ μοναχοῦ καὶ οἰκονόμου τῆς αὐτῆς μονῆς κυροῦ Θεοφίλου καὶ τοῦ μοναχοῦ κυρ Ἡσαίου καὶ ὠρειαρίου¹⁾, μετακαλεσάμενος ἡμᾶς καὶ σήμερον εἰς τὴν σεβασμίαν μονὴν τοῦ Φιλανθρώπου Σωτῆρος Χριστοῦ εἶπεν ἐφ' ἡμῶν ἐπὶ συνελεύσει καὶ ἀκροάσει τοῦ τε δσιωτάτου καθηγουμένου τῆς αὐτῆς μονῆς κυροῦ Ἰωάννου, τοῦ μοναχοῦ κυρ Ἡσαίου καὶ δοχειαρίου, τοῦ μοναχοῦ κυροῦ Θεοκτίστου καὶ ἱερέως, τοῦ ἐκκλησιαρχοῦ κυροῦ Μαξίμου καὶ τοῦ μοναχοῦ κυρ Νικοδήμου· ὅτι κατὰ τὴν ὁγδόην τοῦ παρόντος μηνὸς παρέδωκε τῷ σκευοφύλακι τῆς αὐτῆς μονῆς τοῦ Φιλανθρώπου ἐνώπιον ἡμῶν ἐν αὐτῇ τῇ μονῇ κατὰ παρουσίαν καὶ τοῦ λογιωτάτου διακόνου τῆς τοῦ Θεοῦ μεγάλης ἐκκλησίας κυροῦ Κωνσταντίνου τοῦ Ὀφρυδά, παρουσιάσαντος δικαιοδότου τοῦ μεγαλυπερόχου καὶ πανοικειοτάτου τῷ κραταιῷ καὶ ἁγίῳ ἡμῶν βασιλεῖ μυστικοῦ τοῦ καὶ ἐφόρου τῆς κατ' αὐτὸν μονῆς τοῦ ἁγίου Μάμαντος ἀρχλόπουλον ἔχον ἐντὸς χρυσόβουλλον τοῦ θεοφρουρήτου κρατίστου καὶ ἁγίου ἡμῶν αυτοκράτορος ἐπικυρωτικὸν τῆς ἐλευθερίας τῆς αὐτῆς μονῆς, λύσιν πατριαρχικὴν ἐπὶ ἐλευθερίᾳ ταύτης ἀντιγραφείσαν ἐν ὑπο-

¹⁾ Ὁρειάριος (Horearijus), Типикъ Ирины, p. 350, καὶ ὠρειαρίαν δὲ καταστήσει ἡ καθηγουμένη ὀφείλουσαν τὰ γεννήματα πάντα παραλαμβάνειν, ἔτι δὲ καὶ τὰ ἔσπρια καὶ τὰς ἐξόδους τούτων ποιεῖσθαι. Объ этой должности упоминаетъ также Типикъ Нила, Acta V. p. 419.

μνήσει τοῦ μακαρίτου μυστικοῦ κυροῦ Γεωργίου τοῦ Καππαδόκη, ὑπόμνημα πατριαρχικὸν χάριν τῆς τοιαύτης ἐλευθερίας, τὸ βρέβιον τῆς μονῆς καὶ τὸ τυπικόν, ἐν βίβλοις καὶ ἄμφω θεωρούμενα, καὶ σημείωμα τοῦ νῦν μεγαλοδοξοτάτου δικαιοδότου, καίσατος ὄντος τῷ τότε, προβὰν ἐπὶ τῷ αὐτῷ τυπικῷ. Παρέδωκε δὲ τὸ τοιοῦτον ἀρχλόπουλον τῷ αὐτῷ σκευοφύλακι κεκλεισμένον καὶ βεβουλωμένον μολιβδίνῃ βούλλῃ τυπούσῃ τὸ ὄνομα τοῦ αὐτοῦ καθηγουμένου καὶ ἐν τῷ παραδιδόναι τούτο πρὸς αὐτὸν, εἶπεν· ὀφείλειν εἶναι τὸ τοιοῦτον ἀρχλόπουλον ἀποτεθειμένον τῷ σκευοφύλακί τῆς μονῆς καὶ μὴ ἐτεδήπυτε δοθῆναι ἢ πρὸς τὸν ἔφορον ἢ πρὸς τὸ τῆς κατ' αὐτὸν μονῆς μέρος τινὰ τῶν ἐν αὐτῷ δικαιωμάτων ἢ τὰ ὅλα χωρὶς παρουσίας τοῦ μέρους τῆς μονῆς καὶ τοῦ μέρους τοῦ ἐφόρου. Δοθησόμενα δὲ τῷ ἐνὶ τούτων κατὰ παρουσίαν καὶ τοῦ ἐτέρου ὡς εἴρηται ἐν καιρῷ χρειώδει, πάλιν μετὰ παραδρομὴν τριῶν ἡμερῶν ἀντιστρέφειν πρὸς τὴν αὐτὴν μονὴν καὶ ἀποτίθεσθαι, καὶ μὴ ἐξεῖναι τῷ λαβόντι ταῦτα παρακατέχειν τὰ τοιαῦτα ἐπὶ ἡμέραις πλείοσι. Νῦν δὲ δίδωσι τὴν περὶ τούτων εἰδήσιν καὶ αὐτῷ τῷ δσιωτάτῳ καθηγουμένῳ καὶ τοῖς ἀναγεγραμμένοις μοναχοῖς, δι' αὐτῶν δὲ καὶ τοῖς λοιποῖς μοναχοῖς, προστίθῃσι δὲ καὶ τούτο· εἰς ἀσφάλειαν τῶν ὡς δεδῆλωται ἀποτεθέντων δικαιωμάτων αἰρεῖται¹⁾... γὰρ καὶ αὐτὸς καὶ τὸ ἅπαν μέρος τῆς κατ' αὐτὸν μονῆς μὴ ἄλλως ὅτε δύνασθαι τὸ μέρος τῆς κατ' αὐτὸν μονῆς παρουσίᾳ καὶ τοῦ μέρους τοῦ ἐφόρου ἀναλαμβάνεσθαι τινὰ τῶν ἀποτεθέντων δικαιωμάτων ἢ ἔν ἐξ αὐτῶν εἰ μὴ πρότερον ἐνώπιον δικαστοῦ παράσχωσι πρὸς τὸ μέρος τῆς μονῆς τοῦ Φιλανθρώπου ἐν τῶν δικαιωμάτων τῆς αὐτῆς μονῆς τοῦ ἁγίου Μάμαντος τῶν ἐπὶ κτήμασι ταύτης προσόντων αὐτῇ τὸ πρῶτον καὶ ἀναγκαιότερον ὥστε ἀποκείσθαι τούτο ἐν τῇ διαληφθείσῃ μονῇ, ἄχρις ἂν ἀντιστραφῇ καὶ ἀποτεθῇ πάλιν κατὰ παρουσίαν τοῦ αὐτοῦ δικαστοῦ τὸ ἀπὸ τῶν δηλωθέντων δικαιωμάτων ἀναληφθεῖ-

¹⁾ Здѣсь оригиналь непорченъ, на вырванномъ мѣстѣ положенъ на клеѣеа.

σήμερον, τούτου δὲ ἀντιστραφησμένου καὶ ἀποτεθησμένου ἐξελθὼν αὖθις τῷ μέρει τῆς μονῆς τοῦ ἁγίου Μάμαντος ἀναλαμβάνεσθαι τὸ δοθὲν αὐτῷ δεδῆλωται πρὸς τὸ τῆς μονῆς τοῦ Φιλανθρώπου μέρος δικαίωμα τῆς αὐτῆς μονῆς· τούτου γενησμένου καὶ οὕτως ἐκ τῶν ἀποτεθέντων δικαιωμάτων ἢ καὶ τὰ ὅλα ἀναληφθῶσιν, εἰ δεήσει τοῦ πράγματος, ἵσως ἀπαιτούντος τούτο κατὰ καιρὸν ἐπὶ τῷ ἐμφανισθῆναι ἔνθα . . . χρεῖα ἐστὶ¹⁾, καὶ αὖθις ἀντιστραφεῖναι καὶ ἀποτεθῆναι πρὸς τὴν διαληφθεῖσαν μονήν . . .

Прологъ о блаженной памяти Мистикѣ и новомъ строителѣ.

«Душа боголюбивая и къ убогимъ сострадательная есть великое и божественное и почтенное приобрѣтеніе, но истинѣ она соединяетъ въ себѣ все добродѣтели, нося въ нѣдрахъ главную изъ нихъ, любовь. Ибо что больше и выше любви къ Богу и ближнему? По слову владыки всѣхъ, на этихъ двухъ заповѣдяхъ висятъ пророки и весь законъ. Итакъ, многократно блаженъ тотъ, кто украсилъ имъ свою душу какъ нѣкоторыми золотыми украшениями: онъ можетъ съ ними дѣлать всяческія блага, избирать любой путь спасенія, какъ олень жаждущій источниковъ водныхъ и съ нетерпѣніемъ къ нимъ стремящійся.

Таковая-то боголюбезная и сострадательная къ убогимъ и вполне прекрасная душа была вѣчной памяти мистикъ, киръ Георгій Капшадоки. Опреѣленный въ нарочитую службу при благороднѣйшемъ царѣ и храбрѣйшемъ изъ храбрыхъ порфирородномъ киръ Мануилѣ Комнинѣ еще въ юношескіе годы его по волѣ блаженнаго царя и отца его, славный сей и высокій умомъ мужъ, когда возмужалъ великій тотъ императоръ и когда въ послѣднія минуты жизни отца его царская власть при-

¹⁾ Здѣсь тоже оригиналъ несорочень.

стально обратила къ нему любовные взоры какъ къ своему избраннику, пользовался уже въ царскомъ дворѣ значеніемъ, которое было залогомъ его будущей знатности. Въ одно и то же время онъ былъ хранителемъ и распорядителемъ государственной казны. Превосходя всѣхъ другихъ преданностью къ самодержцу и предприимчивостью мысли, онъ обладалъ въ особенности между другими преимуществами такимъ, которому нельзя надивиться: достигши высшей почести и будучи первымъ человѣкомъ при державномъ нашемъ царѣ, онъ не пренебрегъ смиренномудріемъ и не омрачилъ тщетой славы милость, лучемъ исходящую изъ смиренія, напротивъ, если говорить правду, придавъ ей особенный блескъ, подобно тому какъ опытный живописецъ, искусно смѣшивая противоположныхъ цвѣтовъ краски, придаетъ имъ болѣе блеска. Итакъ, процвѣтала въ этомъ мужѣ рядомъ съ любовью къ Богу красота справедливости и смиренія. Но зачѣмъ перечислять въ подробности его душевныя качества, когда ихъ можно соединить въ одномъ словѣ, которое мы и предположили себѣ цѣлью всего настоящаго слова, имѣя въ виду не тщетное какое-нибудь и ложное измышленіе, но обстоятельство всѣмъ хорошо извѣстное и понынѣ всѣмъ еще памятное, которое будучи сопоставлено съ упомянутыми уже выше доблестями въ состояніи придать этому слову законченность и послужить для него оправданіемъ.

Какое же это обстоятельство? Обитель просіявшаго въ мученикахъ Маманта процвѣтала нѣкогда и множила и обилвала угодами и имуществомъ и во всѣхъ отношеніяхъ казалась прекрасной и, такъ сказать, полной прелестей, но съ давнихъ поръ начала хирѣть и чахнуть, такъ что была опасность, что для нея изъ прежняго блеска не останется ничего, кромѣ имени мученика: все

имущества ея погибли отъ жадности и безстыдства харп-
стикаріевъ, которые набрасывались не нее какъ волки
съ открытой пастью. Боголюбезный сей и добродѣтельный
мужъ, видя, что монастырь расположенъ въ здоровой
мѣстности, но что вслѣдствіе дурнаго состоянія, въ кото-
ромъ онъ находился, и самое мѣстоположеніе утратило
свою привлекательность, возгараетъ ревностью божествен-
ною и задумываетъ возвратить ему прежнее благолѣпіе,
котораго слѣды можно было замѣчать по нѣкоторымъ
остаткамъ. И вотъ онъ приходитъ къ тогдашнему патрі-
арху сего великаго города, оплакиваетъ упадокъ и запу-
стѣніе обители и съ жаромъ умоляетъ, чтобы онъ простеръ
ей на помощь свою руку и поддержать бы и обновилъ
тѣ части, которыя разрушаются и угрожаютъ паденіемъ,
а нѣкоторыя постройки произвелъ бы вновь. Ибо его бого-
любивая душа изнывала тоской, что величественный храмъ,
который былъ не меньше другихъ по строенію, стоялъ
пустой и лишенный благолѣпія и почти близкій къ раз-
рушенію. Поставляя свое благочестіе и любовь къ Богу
въ томъ, чтобы не быть очевидцемъ этого разрушенія,
онъ испросилъ или, лучше сказать, упрошенный принялъ
посредствомъ грамоты на два лица нашу честную обитель
святаго велокомученика Маманта, подчиненную въ то вре-
мя священному приказу церковной большой казны. По
достиженіи этого онъ обнаружилъ самое горячее радѣніе
къ монастырю и прежде всего тѣхъ, кто расхитилъ иму-
щество монастыря и самые даже акты на владѣніе (хотя
зависть коснулась не всѣхъ), онъ побудилъ возвратить и
отдать все обители, употребляя при этомъ то дары, то
убѣжденіе, а то и свою всесильную власть, а затѣмъ,
приступивъ къ самому дѣлу, я не могу и выразить какую
показалъ ревность. Наконецъ, видя сію обитель обновлен-
ною со многими и большими издержками, которыя самъ же

и оплачивалъ и сознавая, что она нуждается еще въ бо-
лѣ сильной и щедрой рукѣ, но опасаясь, чтобы не за-
явились потомъ вредные трутни, привыкшіе жить чужимъ
трудомъ — ибо это былъ предусмотрительный человѣкъ и
умѣлъ весьма искусно пользоваться обстоятельствами —
то-есть, чтобы кто-нибудь, по минованіи пожалованныхъ
ему двухъ лицъ, не наложилъ руки на прибрѣтенные и
записанные въ обитель богатые вклады и чтобы, все опу-
стошивъ, по слову писанія, не оставилъ послѣ себя
только покрытыя пылью стѣны, а затѣмъ, безчеловѣчно
разрушивъ и эти послѣднія, не обратилъ бы снова оби-
тель въ состояніе прежняго упадка, — онъ рѣшается на
поступокъ весьма умный и высокій. Снова обращается
къ тогдашнему патріарху и испрашиваетъ у него въ пользу
обители обѣльную грамоту на вѣчныя времена, въ силу
которой она была бы самостоятельна: не записывалась бы
ни на кого подъ видомъ эфоріи или дара и не отдава-
лась никому подъ власть подъ какимъ-либо другимъ ви-
домъ экономіи, и даже чтобы изъята была отъ всякаго
рода зависимости по отношенію къ священному приказу
большой казны, которому прежде была подчинена, но
чтобы управлялась общиной живущихъ въ ней монаховъ.
Патріархъ, обсудивъ это ходатайство и нашедши его со-
гласнымъ съ предыдущими своими распоряженіями каса-
тельно этой обители и угоднымъ Богу, далъ ей грамоту
освобожденія. Объ этой грамотѣ свидѣлствуютъ слѣ-
дующіе документы: записка превосходительнаго того мужа
и резолюція на нее, положенная патріархомъ, патріаршій
указъ, и — какъ золотая корона на этихъ грамотахъ — хрисо-
вулъ боговѣчаннаго нашего самодержца и порфиророднаго
кира Мануила Комнина. Но достигши всего этого и по-
ставивъ обитель внѣ всякой зависимости и обезпечивъ
ее отъ ига порабощенія, развѣ онъ оставилъ свои объ ней

попеченія, развѣ рука его онѣмѣла парализованная скупостью? Нисколько. Теперь этотъ горячій любитель добра сталъ разыскивать духовнаго представителя для обители и игумена, и,—не знаю уже вслѣдствіе какихъ соображеній, выборъ его остановился на мнѣ. Я былъ тогда экономомъ въ славной царской обители Человѣколюбиваго Спаса, въ которой получилъ воспитаніе, обученіе и постриженіе.

Вручивъ мнѣ начальство надъ монастыремъ, боголюбивая эта душа еще съ большею чѣмъ прежде щедростью простерла свою неоскудѣвающую длань къ украшенію обители. Все соединилось при этомъ вмѣстѣ: щедрыя пожертвованія на постройки, прекрасная отдѣлка ихъ и украшеніе, приглашеніе въ монастырь братіи и снабженіе ея продовольствіемъ, и все что касается устава и управленія, который тогда былъ начертанъ. За нимъ оставалось доставленіе средствъ, мнѣ предоставлена была экономія и власть. Такъ умножалась и возвышалась наша обитель и снова приобрѣтала прежнее благолѣпіе, обогащаясь священными сосудами изъ чистаго серебра съ позолотой, вышитыми золотомъ покрывами, святыми иконами въ богатыхъ и искусно сдѣланныхъ окладахъ, книгами въ роскошныхъ переплетахъ, наконецъ въ постройкахъ и во внѣшнихъ и внутреннихъ украшеніяхъ оныхъ. Какъ будто боголюбивое доброхотство и щедрость вступили въ состязаніе съ силой времени, возобладавшей издавна надъ обителью: послѣдняя какъ будто старалась внушить этому мужу страхъ передъ красотой въ виду громаднхъ издержекъ, первая же, находя для себя побужденія въ любви къ Богу, напрягала все усилія, чтобы всему придать роскошь и благолѣпіе.—Монастырь не имѣлъ водопровода и нуждался въ текучей водѣ: великодушный и щедрый тотъ мужъ провелъ къ намъ обильную воду, такъ что посредствомъ усиленныхъ техническихъ работъ и послѣ боль-

шихъ издержекъ монастырь получилъ вѣчнотекучей и отовсюду бьющей воды больше нужнаго на его потребу. Но нужно ли говорить больше и перечислять по порядку все его дѣла? Кто пожелаетъ ознакомиться въ подробности съ заслугами этого мужа по отношенію къ обители, тотъ найдетъ все въ предисловіи къ составленному нами по смерти его описанію монастырскаго имущества. Если же и самъ я нѣчто привнесъ къ дѣламъ этого мужа, то и въ этомъ честь тому, который избралъ меня и сдѣлалъ сотрудникомъ въ предпріятіи.

Спустя немного времени, какъ обитель, изъятая отъ всякой внѣшней зависимости, вступила въ мое самостоятельное управленіе, почилъ высокій тотъ мужъ, покинувъ попеченіе о монастырѣ. О послѣдующемъ я затрудняюсь говорить, чтобы не показаться болтуномъ, но лучше словъ можетъ свидѣтельствовать взглядъ на обитель и теперешнее ея состояніе. Всякій другой на моемъ мѣстѣ, не боящійся свободно говорить правду, сказалъ бы: за исключеніемъ обильныхъ пожертвованій, онъ восполнилъ лишеніе того блаженнаго мужа. Въ самомъ дѣлѣ, очевидцы знаютъ, какое стараніе мы положили, чтобы оттягать сію обитель у церковной большой казны, которой она прежде была подчинена. Ибо хотя еще при жизни того блаженной памяти мужа обители дарована была свобода, какъ видно изъ патріаршаго указа, но она не получила еще грамоты, чего мы по милости Божіей и достигли, какъ показываетъ относящійся къ тому времени указъ. Нужно было далѣе приступить къ составленію устава (типики), котораго при жизни того божественнаго мужа не успѣлъ написать и тѣмъ исполнить его желаніе. Ибо сей благочестивый мужъ еще при своей жизни возложилъ на меня составленіе типика и поощрялъ меня къ тому и подстрекалъ, препоручая мнѣ и самую обитель,

и все ея имущество, и даже собственные свои стяжанія, хотя я частію изъ чувства благоговѣнія, частію же по нежеланію спѣшить откладывалъ исполненіе этого порученія. Ибо вѣдь или этимъ (то-есть типикомъ) слѣдовало дать направленіе жизни обители, или — оставимъ излишнюю скромность — приобщеніемъ и меня къ этому боголюбезному дѣлу, которому тотъ дивный мужъ и положилъ основаніе, и почти довелъ до совершенія. Съ какой бы стороны ни судить о томъ, во всякомъ случаѣ никто не откажетъ признать за мной значительную роль. Въ самомъ дѣлѣ, часто ставится въ счетъ и доброе произволеніе, и оцѣнивается заслуга не только того, кто совершаетъ подвигъ, но и того, кто распоряжается на ристалищѣ и натираетъ борца мазями».

Таковъ прологъ, — Мы не намѣрены воспроизводить здѣсь все содержаніе типика, такъ какъ большинство заключающихся въ немъ главъ занимается изложеніемъ обыкновенныхъ и общихъ всѣмъ монастырямъ той эпохи правилъ. Эти общія положенія монастырскаго общежитія могутъ быть съ достаточной полнотой возстановлены на основаніи уже вполне изданныхъ типиковъ, главнѣйше же типика царицы Ирины, составленнаго въ 1118 г. для Константинопольскаго монастыря Богородицы Обрадованной (Κεχαρισμένη) и типика М. Атталиаты отъ 1077 года ¹⁾. Первый былъ несомнѣнно подъ руками игумена Аванасія, ибо между типикомъ монастыря св. Маманта и Богородицы Обрадованной нерѣдко находимъ дословное сходство. Въ виду этого, изъ 48 главъ типика мы приводимъ только 3, 4, 5 и 37 какъ такіа, которыя даютъ нѣкоторый матеріалъ для характеристики нашего монастыря.

¹⁾ Последнее изданіе: Miklosich et Müller. Acta patriarchatus Constantinopolitani V. p. 293, 327.

Глава 3. О защитникахъ или попечителяхъ обители.

Такъ какъ необходимо обители имѣть попечителя, дабы не сдѣлаться, какъ не имѣющей прикрытія и защиты, предметомъ хищенія со стороны жадныхъ до чужаго добра, что и испытала она въ прежнее время, мы рѣшились на слѣдующее. Избираемъ въ защитники и попечители ея превосходительнаго новелиссима кира Θεοχαρίста Каппадоки, роднаго брата блаженной памяти господина нашего и новаго строителя, дабы онъ радѣлъ и поддерживалъ ее и защищалъ и отстранялъ всяческія попытки причинить ей вредъ, не допуская, чтобы въ чемъ-нибудь были нарушены постановленія сего типика, кратко сказать, чтобы онъ имѣлъ надъ обителью, пока живъ, такую же власть, какою пользовался блаженной памяти господинъ нашъ, ибо онъ хорошо знаетъ его желанія и уподобляется ему во всѣхъ добродѣтеляхъ, и любить обитель, и по силѣ возможности радѣть объ ней и поддерживаетъ. Кромѣ того онъ имѣетъ право какъ дѣлать дополненія къ настоящему типуку, такъ и сокращать его, предпринимать распоряженія и утверждать то, что онъ найдетъ согласнымъ волѣ Божіей и пользамъ обители, какъ это было при блаженной памяти господинѣ нашемъ. Послѣ же переселенія его къ Господу — ибо, будучи человекомъ, обреченъ смерти и повиненъ отдать общій долгъ природы и благополучно нынѣ здравствующій превосходительный мистикъ — кто бы ни былъ имѣющій принять на себя попечительство надъ обителью, призывается на это душеполезное служеніе по просьбѣ игумена и монаховъ сей обители безъ дара и мзды, ради только душевнаго спасенія и блага обители. Ибо что и получить съ нея убогой и бѣдной, кромѣ вѣчнаго поминовенія за упокой души? На основаніи сего, никто изъ тѣхъ, кому препоручено будетъ отъ насъ попечительство надъ обителью, не имѣетъ пра-

ва, — за исключеніемъ только вышесказаннаго брата блаженнаго мистика, которому одному, какъ сказано выше, вольно дѣлать все, что заблагоразсудится, — никто не имѣетъ права самостоятельнаго въ обители распоряженія: ни дѣлать измѣненія въ типикѣ во вредъ обители, ни перемѣнять игумена, ни распоряжаться монахами, ни принимать и ни изгонять ихъ, ни подвергать отчетности игумена, или эконома, или монаховъ въ предметахъ ихъ управленія и распоряженія, ни требовать на просмотръ статей дохода и расхода, ни домогаться какихъ-нибудь подачекъ отъ обители и отнюдь ничего не присвоить себѣ. Онъ долженъ только наблюдать, чтобы правильно исполнялись статьи типика и исправлять, если что будетъ сдѣлано во вредъ обители, равно какъ всѣми силами оберегать ее отъ притѣсненій, мирить игумена и монаховъ, если они не поладятъ между собой. За это ему довѣдетъ трехкратное каждый день поминовеніе во здравіе, и по смерти внесеніе его имени въ диптихи. Если будетъ на то желаніе его, то тѣло его погребается въ обители безъ всякой платы».

Глава 4. О самостоятельности обители.

«Такъ какъ патріаршимъ указомъ и царскимъ хрисовуломъ обитель пожалована свободой, то согласно содержанию оныхъ она должна быть независима и пользоваться самостоятельнымъ управленіемъ, не подчиняясь ни чьей власти и господству, такъ что никому нѣтъ въ ней никакого права и привилегіи, но во всѣхъ отношеніяхъ остается она свободна, управляясь своей общиной, по установленіямъ изложеннымъ въ настоящемъ типикѣ. Она не подлежитъ ни церковнымъ, ни царскимъ, ни частнымъ какимъ-либо правамъ, не можетъ быть записываема ни подъ видомъ дара или пожалованія, или эффе-

рѣи, экономіи или надзора, или подъ какимъ другимъ предлогомъ ни за частное лицо, ни за обитель, ни за священное учрежденіе, ни за какой приказъ, но имѣетъ вѣчно быть подъ властью одного Человѣколюбиваго Бога и св. великомученика Маманта, которому и посвящена, и управляться игуменомъ своимъ по силѣ настоящаго типика. Если же бы кто дерзнулъ въ какое-либо время и какимъ бы то ни было образомъ поработить ее и подчинить чужой власти, будь то царь или патріархъ, или другой кто изъ духовнаго или сенаторскаго званія, будь то самъ настоятель или экономъ, или кто изъ братіи, движимый дьявольскими кознями, — таковой не только лишается божественнаго тѣла и крови Спаса нашего Іисуса Христа, но и подвергается анаемѣ, по слову апостола, и клятвѣ 318 святыхъ отцовъ, и часть его будетъ съ Іудой предателемъ и съ тѣми, которые кричали: «возьми, возьми, распни Его, кровь Его на насъ и на чадахъ нашихъ».

Глава 5. Объ обязательности общежитія въ монастырѣ и о числѣ монашествующихъ, о постриженіи бесплатномъ и о неотчуждаемости движимаго и недвижимаго имущества и о принятіи пожертвованій.

«Объ образѣ жизни и числѣ монашествующей братіи и обо всемъ монастырскомъ управленіи будетъ изложено здѣсь ясно и вмѣстѣ кратко. Число монаховъ въ обители святаго великомученика Маманта опредѣляется въ двадцать, они должны внимательно прилежать къ церковной службѣ и пѣнію псалмовъ и исполнять потребности монастыря какъ внутри, такъ и внѣ. Изъ нихъ по крайней мѣрѣ должно быть два или три іерея и два діакона, но можетъ быть и больше. Дай Богъ, чтобы и другіе приходили въ обитель, ревнуя добродѣтели монаховъ и соблюдению общежительнаго устава; да будетъ въ ней обиліе благъ земныхъ, почерпаемыхъ какъ изъ тѣхъ средствъ,

которыми нынѣ владѣть, такъ и отъ тѣхъ, что будутъ пожертвованы ей христілюбивыми людьми. Если она въ состояніи будетъ содержать и больше братіи, то невозбранно увеличить число ихъ по желанію настоятеля и по вмѣстимости келій. Монастырскія келліи отдаются братіи бесплатно, равно какъ желающіе поступить въ монахи постригаются и опредѣляются въ число братіи безо всякой мзды. Если же бы кто изъ нихъ добровольно захотѣлъ что-либо изъ движимаго или недвижимаго имущества пожертвовать обители, то даръ принимать, ибо не слѣдъ отклонять приношеній Богу и святому великомученику Маманту, отъ вѣры предлагаемыхъ на устроеніе обители и на память и пользу душевную. Если же бы кто по внушенію демона задумалъ оставить монастырь и взять назадъ внесенное въ обитель, то ему не выдавать, изъ чего бы ни состоялъ даръ, ибо разъ посвященное Богу не можетъ быть взято назадъ. Отнимающій посвященное Богу подобенъ святотатцу, а какой грѣхъ святотатство, объ этомъ нечего и говорить, такъ какъ всѣ знаютъ. Посему, кто приноситъ монастырю движимое или недвижимое имущество, пусть сначала прочтаетъ приведенныя слова и провѣритъ себя — совершаетъ ли онъ жертву свободно и съ боголюбезной цѣлью. Все же посвященное церкви и впредь имѣющее быть посвященнымъ и всячески пожертвованнымъ, какъ движимость, такъ и недвижимость, остается неотчуждаемо, не подлежитъ ни отдачѣ въ даръ, ни въ обмѣнъ, ни какому либо другому способу передачи, ибо это было бы равно святотатству. Сдѣлавшій таковое дать въ томъ отвѣтъ въ день страшнаго суда и будетъ имѣть дѣло съ господиномъ отнятаго отъ церкви имущества, съ Христомъ, нелицепріятнымъ и справедливымъ судіей и съ великомученикомъ Мамантомъ, страшнымъ карателемъ въ настоящей и будущей жизни — хотя бы онъ вдвое заплатилъ

за то, что отнялъ отъ церкви. Такъ всячески запрещаемъ отчужденіе того, что посвящено церкви.»

Глава 37. О неотчуждаемости инвентаря церковнаго имущества и всего того, что какъ бы и когда бы ни было приобрѣтено.

«Такъ какъ обитель имѣла потребность въ священныхъ сосудахъ, въ предметахъ богослуженія и въ книгахъ для славословія Бога и святаго мученика и для просвѣщенія подвижающихся въ ней монаховъ, то ей пожертвованы были по милости Божіей и предстательствомъ святаго и въ память блаженнаго упокоенія многократно упомянутаго господина нашего мистика — серебряные сосуды, честныя иконы и занавѣси, и книги, и разные предметы изъ мѣди. Всему этому составлена нами опись, въ которую внесены какъ предметы издревле принадлежавшіе обители, такъ и вновь приобрѣтенные, каковая опись скрѣплена нашимъ рукоприкладствомъ. Заповѣдуемъ, дабы эти предметы оставались въ обители неотчуждаемо. Дерзнувшій взять что-либо изъ нихъ будетъ почитаемъ за святотатца и вмѣстѣ съ Іудой получить въ удѣлъ вѣчныя мученія и унаслѣдуетъ его постыдную смерть чрезъ удушеніе. Да не придетъ и на мысль ни государю, ни вельможѣ, ни попечителю, ни кому либо изъ братіи — настоятелю или подчиненному — взять или присвоить себѣ какой либо священный предметъ или книгу, малое или великое. Напротивъ, да радѣютъ объ обители и прилагаютъ во славу Божію и въ свою пользу. Тоже самое да соблюдается и по отношенію къ движимымъ и недвижимымъ имуществамъ, имѣющимъ быть приобрѣтенными въ будущее время.»

Протоколъ, составленный въ утвержденіе сего, состоитъ въ слѣдующемъ.

Мѣсяца января пятаго дня, въ понедѣльникъ ин-

дикта 12-го. Въ присутствіи всечестнѣйшаго архимандрита и игумена честной обители Студійской киръ Теофилакта, высокороднѣйшаго секретаря державнаго и святаго царя нашего киръ Іоанна Диеета, куропалата киръ Іоанна Маврикія, честнѣйшаго монаха и эконома обители Студійской киръ Θεодосія, монаха и протопопа Павла изъ честной обители Перивлепта, той же обители монаха Θεодула, Студійской обители монаховъ: іерея Акакія, іерея Варнавы, Филарета, Михаила и Кирилла. Сего числа будучи собраны въ честную обитель славнаго святаго мученика Маманта, что противъ общежительнаго женскаго монастыря Аристины и близъ честной обители Іасита — нашли созванныхъ въ кирикѣ честнѣйшаго монаха и игумена обители сея киръ Аѳанасія Филантропина и подчиненныхъ ему нижепоименованныхъ монаховъ. Названной обители монахи, въ присутствіи игумена своего, заявили, что обитель святаго Маманта, бывшая прежде въ патріаршемъ вѣдомствѣ, разными патріархами отдаваема была харистикаріямъ, изъ которыхъ большая часть пользовалась монастыремъ какъ подгородней дачей и ничего другаго не имѣла въ виду, какъ извлечь изъ нея какой-либо доходъ въ свою пользу, не прилагая никакихъ попеченій объ монастырѣ и его пользахъ, вслѣдствіе чего все пришло въ запустѣніе. Всѣ монастырскія строенія развалились, остался только одинъ сей храмъ, да и тотъ стоялъ безъ крыши, число братіи дошло до двухъ, да и тѣ не жили въ монастырѣ, а ходили по окрестностямъ, питаясь милостыней. Наконецъ, пожалована была обитель патріархомъ Космой въ качествѣ харистикарія блаженной памяти мистика киръ Георгію Каппадоки. Принявъ сей монастырь и нашедши его въ совершенномъ опустошеніи и почти утратившимъ всѣ слѣды монастыря, мистикъ, движимый божественной ревностью, захотѣлъ восстано-

вить обитель и придать ей прежнее или даже лучшее состояніе. Питая же справедливыя опасенія, что по его смерти или послѣ того, кто будетъ его замѣстителемъ, обитель по прежнему снова попадетъ въ руки харистикарія и что тотъ будетъ по примѣру прочихъ искать только доходовъ съ монастыря, не прилагая никакого радѣнія о благосостояніи его и что такимъ образомъ пойдутъ пряхомъ предположенные имъ на устройство монастыря расходы, обратился къ тогдашнему патріарху Николаю Музалону съ просьбой—освободить обитель изъ патріаршаго вѣдомства. Просьба мистика была уважена патріархомъ, который далъ освободительную въ пользу монастыря грамоту. Это еще болѣе возбудило ревность мистика. Увѣренный въ томъ, что отнынѣ не вотще онъ будетъ дѣлать расходы, и что задуманныя имъ улучшенія не будутъ уничтожены, онъ почти все свое состояніе употребилъ на возстановленіе обители и ея построекъ, пользуясь помощью и сотрудничествомъ нынѣшняго честнѣйшаго игумена обители сея, который, принявъ на себя всю тяжесть, не щадилъ силъ въ упорномъ трудѣ на возстановленіе обители. Средства на расходы доставляемы были мистикомъ, игумень же завѣдывалъ постройками и наблюдалъ за исполненіемъ оныхъ, стараясь, чтобы средства шли согласно ихъ назначенію и чтобы каждая часть исполнена была хорошо. Въ то время какъ дѣло строенія было въ ходу и монастырь еще не пришелъ къ окончательному устройству, скончался блаженной памяти мистикъ, препоручивъ обитель Богу и превосходительному своему брату киръ Θεохаристу Каппадоки и игумену, возложивъ на послѣдняго управленіе и устройство обители и составленіе типика, по которому имѣетъ жить монастырская братія. По смерти мистика возведены были еще большія и лучшія прежнихъ постройки: вновь съ самага

основанія построена трапеза, возведены бани, служащія не только утѣшеніемъ братіи, но и доставляющія монастырю доходъ, и другія не малыя заново созданныя сооруженія, которыя достойны удивленія и служатъ достаточнымъ доказательствомъ, что Богъ благословилъ принять усердное приношеніе того блаженной памяти мистика, ибо иначе не ввѣрено бы было исполненіе ихъ по смерти его такому мужу. Составленъ и типикъ въ ноябрѣ 7 индикта 6667 года, который и подписанъ блаженной памяти киръ Θεοχαριστὸς и игуменомъ. Этотъ типикъ врученъ былъ намъ монахами въ присутствіи игумена, который удостовѣрилъ свое рукоприкладство. Типикъ сей имѣетъ слѣдующее начало: μέγα τι καὶ θεῖον χρῆμα; въ концѣ слова: οὕτως ἀρχεῖ ταῦτα τῇ εὐλαβείᾳ σου, εὖχου δὲ διὰ τὸν Κύριον ὑπὲρ ἐμοῦ τοῦ ἐσκοτισμένου τοῦ γράφαντος μὲν μὴ πράξαντος δὲ καὶ ἡ χάρις τοῦ φιλανθρώπου Θεοῦ καὶ Σωτῆρος ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ διὰ τῶν πρὸς σεαυτὸν τῆς ὑπεραγίας δεσποίνης ἡμῶν Θεοτόκου καὶ τοῦ ἁγίου καὶ ἐνδόξου μεγαλομάρτυρος τοῦ Χριστοῦ Μάρμαντος εἴη μετὰ σοῦ καὶ ἡμῶν, ἀμήν. Типикъ имѣлъ всего 61 листъ. На концѣ находилось слѣдующее. Сей типикъ, составленный съ нашего вѣдома, по порученію блаженной памяти господина брата моего мистика киръ Георгія честнѣйшимъ игуменомъ обители святаго великомученика Маманта монахомъ киръ Αεανασίῃ Φιλαντροπίνῃ, подписываю мѣсяца ноября индикта 7 лѣта 6667. Рабъ царя Θεοχαριστὸς Каппадоки. За этой подписью слѣдуетъ рукоприкладство игумена: Низжайшій монахъ Αεανασίῃ Φιλαντροπίνῃ и смиренный игумень святаго великомученика Маманта, составившій настоящій типикъ по приказанію блаженной памяти превосходительнѣйшаго господина нашего и новаго строителя сей обители киръ Георгія Каппадоки, въ монашескомъ чинѣ Григорія, и по соизволенію

нынѣ благополучно здравствующаго превосходительнаго брата его киръ Θεοχαριστὸς, сдѣлавшаго выше собственноручную подпись, подписываю мѣсяца ноября индикта 7 лѣта 6767. Затѣмъ слѣдуютъ подписи братіи. Сія книга была запечатана оловянной печатью игумена, имѣющею на той и другой сторонѣ слѣдующія слова: печать монаха Αεανασία. Съ своей стороны и мы запечатали тотъ типикъ своей печатью оловянной, имѣющею чтеніе: печать Θεοδώρα Παντεχνί. Сдѣлали же и мы рукоприкладство подъ подписью послѣдняго монаха въ утверженіе типика, дабы онъ имѣлъ и на будущее время авторитетъ достовѣрности, поставивъ передъ подписью слѣдующія слова: этотъ типикъ долженъ имѣть силу и крѣпость на вѣчныя времена, и никто не можетъ измѣнять его или отмѣнять. Составили и протоколъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ. Монахи съ игуменомъ изъявили согласіе сохранять этотъ типикъ твердо и неотмѣнно до тѣхъ поръ, пока міръ стоитъ, и управлять согласно съ нимъ дѣлами обители и всѣмъ будущимъ игуменамъ до скончанія вѣка и экономамъ, и прочимъ монахамъ жить по установленіямъ его; того же, кто бы дерзнулъ измѣнить что въ типикѣ и въ противность ему поступить, изгонять изъ обители, такъ чтобы ни отъ кого не имѣлъ онъ помощи, какъ поступающій вопреки прямой волѣ ктиторовъ, такъ какъ типикъ составленъ вышеозначеннымъ монахомъ и игуменомъ съ одной стороны по порученію мистика, подвигнутаго на то представленіями игумена, съ другой же съ соизволенія превосходительнѣйшаго киръ Θεοχαριστὸς, скрѣпившаго его своей подписью. Этому же послѣднему блаженный мистикъ самъ препоручилъ заботу объ обители и попечительство (ἐφορίῃ). А какъ изъ братіи сей обители не присутствовало на лицѣ двухъ монаховъ, именно Исаи и Кирилла, то оставлено мѣсто, гдѣ по своему сану

они должны подписаться, чтобы по возвращеніи они могли дать свою подпись и чтобы такимъ образомъ не оставалось никого изъ братіи сей обители, кто бы не засвидѣтельствовалъ своей подписью согласія на типикъ.

Составленъ вышеуказаннаго мѣсяца и индикта, въ лѣто 6672. (Подписи).

Приложеніе, сдѣланное послѣ того, какъ оригиналь типика и оригиналь инвентарной описи сданъ былъ въ обитель Филантропа.

Нѣсколько лѣтъ назадъ я сдѣлалъ три копіи типика и три копіи инвентаря, изъ нихъ два экземпляра типика и инвентаря вмѣстѣ съ подлинными актами о независимости монастыря я отдалъ на храненіе, съ вѣдома попечителя монастыря и съ согласія игумена и всѣхъ монаховъ, въ честную обитель Филантропа, при чемъ составленъ и судебный протоколъ такой передачи куропалатомъ и судьей киръ Василиемъ Липаритомъ 15 марта текущаго 4 индикта. Каковой протоколъ вносится въ настоящій типикъ. Посему увѣщаю и заповѣдываю всѣмъ отцамъ и братьямъ моимъ, какъ игуменамъ, такъ и прочимъ, жить по смыслу приведеннаго протокола, направленнаго къ пользамъ и устроенію обители; не исполняющій же предписаній его, кто-бы онъ ни былъ, подлежитъ изложеннымъ въ типикѣ клятвамъ. Съ этой цѣлью сдѣлана настоящая прибавка. Мѣсяца апрѣля индикта 4. Смиранный монахъ Аѳанасій Филантропинъ и протоигумень обители святаго великомученика Маманта, составившій настоящее приложеніе, руку приложилъ.

Мѣсяца марта 15 дня, индикта 2, въ среду, въ присутствіи киръ Георгія Пантехни, Николая Ексархопула и Евтихія Ивиropула. Честнѣйшій игумень обители святаго Маманта киръ Аѳанасій, вмѣстѣ съ монахомъ и экономомъ той же обители киръ Теофиломъ и монахомъ

и огородникомъ киръ Исаіей, пригласивъ насъ нынѣ въ честную обитель Спаса Человѣколюбиваго, сказали намъ въ присутствіи преподобнѣйшаго игумена сей обители киръ Іоанна, монаха и казначея киръ Исаи, монаха и іерея Теокиста, еkkлiсiарха киръ Максима и монаха киръ Никодима, что въ восьмой день текущаго мѣсяца въ нашемъ присутствіи, равно при ученѣйшемъ діаконѣ Великой церкви киръ Константинѣ Офридѣ, въ присутствіи прокурора и высокопревосходительнаго ближняго боярина святаго царя нашего, мистика, который состоитъ и эфоромъ, вручилъ скеофилаку обители Спаса Человѣколюбиваго ящичекъ, принадлежащій обители святаго Маманта и содержащій въ себѣ хрисовулъ богохранимаго державнаго и святаго нашего самодержца, которымъ утверждается независимость монастыря, заключеніе патріарха, написанное на прошеніи блаженной памяти мистика киръ Георгія Каппадоки, указъ патріаршій въ пользу независимости монастыря, инвентарный списокъ обители и типикъ — оба въ переплетѣ, — протоколъ прокурора, тогда бывшаго квесторомъ, составленный для удостовѣренія типика. Сей ящичекъ переданъ помянутому скеофилаку подъ замкомъ и оловяной печатью съ именемъ игумена. Передавая его, игумень сказалъ: сей ящикъ долженъ храниться въ ризницѣ обители, и содержащіеся въ немъ документы ни по частямъ, ни въ цѣлости, ни подъ какимъ видомъ не имѣютъ быть выдаваемы ни эфору, ни кому-либо изъ братіи обители, за исключеніемъ того случая, когда обѣ стороны того пожелаютъ и будутъ присутствовать на лицѣ. Выдаваемые же, въ случаѣ необходимой надобности, той или другой сторонѣ документы — при чемъ, какъ сказано, присутствуютъ обѣ стороны — должны быть по истеченіи трехъ дней снова возвращены и отдаваемы на храненіе въ сію же обитель. И получившій

документы не имѣть права держать ихъ у себя дольше показаннаго времени. Поставляя объ этомъ въ извѣстность преподобнаго игумена и вышеназванныхъ монаховъ, а черезъ нихъ и остальную братію, онъ присоединилъ и слѣдующее. Чтобы обезопасить отданные на храненіе документы, обязуется онъ за себя и подчиненную ему обитель брать даже и въ присутствіи стороны эфора отданные на храненіе документы или даже одинъ изъ нихъ, не иначе, какъ предварительно представивъ обители Филантропа, въ присутствіи судебной власти, одинъ изъ важнѣйшихъ своихъ актовъ на имущество обители на все время, пока будетъ возвращенъ на свое мѣсто — и также въ присутствіи судьи — взятый во временное пользованіе документъ. Когда же онъ будетъ возвращенъ и положенъ на свое мѣсто, то обитель святаго Маманта имѣть право взять назадъ оставленный, какъ объяснено выше, въ монастырѣ Филантропа свой имущественный актъ. Также самое нужно наблюдать, еслибы случилась надобность взять два или даже всѣ сданные на храненіе документы, когда бы потребовалось предъявить ихъ всѣ вмѣстѣ; по минованіи же надобности снова возвратить ихъ на свое мѣсто въ названную обитель.»

Приведенные матеріалы возстановляютъ судьбы монастыря святаго Маманта съ 1146 по 1171 годъ. Это періодъ устроенія его братьями Георгіемъ и Теохаристомъ Каппадоки и попытокъ освободить его изъ подъ власти патріаршаго приказа большой казны. Официально братья Каппадоки были эфорами монастыря, многія мѣста типика доказываютъ, что эта форма опеки со стороны вліятельнаго и богатаго вельможи была необходима для благосостоянія монастыря, что иначе монастырь неминуемо подвергался хищенію и разоренію со стороны

харистикаріевъ. Монастырь не ищетъ другой формы самостоятельности, какъ при посредствѣ защиты и помощи со стороны свѣтскаго лица. Типикъ устанавливаетъ лишь на будущее время ограничительныя условія для власти эфора. Именно, монахи желаютъ удержать за собой право свободного избранія эфора по смерти второго брата Каппадоки и заранѣе начертать для него границы власти. При этомъ нельзя не видѣть, что власть имѣющаго быть избраннымъ эфора гораздо ограниченнѣе той, какою пользовались Каппадаки.

Удались ли эти притязанія игумену, типикъ не даетъ знать. Но мы не лишены возможности до нѣкоторой степени прослѣдить судьбы монастыря и въ слѣдующее время.

Вскорѣ послѣ рассказанныхъ въ типикѣ событій монастырю св. Маманта посчастливилось сдѣлать такое приобрѣтеніе, которое было гораздо цѣннѣй и попечительства вельможнаго мистика и воздвигнутыхъ имъ водопроводныхъ сооруженій, бань и другихъ построекъ. Нашелся добрый радѣтель — это былъ благочестивый монахъ, который въ царствованіе Исаака Ангела (1185—1195) тайно принесъ мощи великомученика Маманта изъ Кесаріи Каппадокійской и положилъ ихъ въ нашемъ монастырѣ. Это обстоятельство раскрылось по слѣдующему случаю.

Завоевавшіе Константинополь въ 1204 г. латиняне полагали между прочимъ особенную честь въ томъ, чтобы набрать какъ можно болѣе константинопольскихъ святынь и снабдить ими свои западныя церкви. Существуетъ обширная литература на латинскомъ языкѣ, посвященная этому расхищенію святынь. Нѣкто Гуалонъ, французскаго происхожденія, имѣлъ особенный интересъ приобрѣсти мощи св. Маманта, такъ какъ церковь его роднаго города посвящена была этому святому. Ему удалось

при разграбленіи города найти чего онъ искалъ, именно у него оказалась глава св. Маманта съ серебрянымъ вѣнчикомъ, на которомъ была надпись $\delta \alpha \gamma \iota \sigma \text{ Μάμας}$. Но такъ какъ на родинѣ могли возникнуть сомнѣнія въ принадлежности этой главы св. Маманту, то онъ въ своемъ сочиненіи: «Обрѣтеніе главы св. Маманта» — сообщаетъ рядъ историческихъ справокъ и свидѣтельскихъ показаній. «Для большей увѣренности, говоритъ онъ, легать папы послалъ со мной одного своего пресвитера и одного клирика въ монастырь св. Маманта, отстроенный при Исаакѣ. Увидѣвъ принесенную нами главу своего патрона, игуменъ и монастырская братія пали ницъ и со слезами восклицали: «да, это глава патрона нашего, которую одинъ монахъ принесъ изъ той земли, гдѣ святой пострадалъ. Когда онъ раздумывалъ, куда ее положить, ему было видѣніе во снѣ и онъ услышалъ голосъ: положи въ церковь, созданную царемъ Исаакомъ и не заботься болѣе ни о чемъ». — При этомъ монахи предлагали Гуалону большія деньги, соглашались избрать его пожизненнымъ эфоровъ монастыря, лишь бы онъ возвратилъ имъ святыню, которой они лишились по грѣхамъ своимъ».

Приведенная справка свидѣтельствуешь, что передъ завоеваніемъ крестоносцами Константинополя въ 1204 г. монастырь св. Маманта былъ приведенъ къ окончательному устроению, которому способствовалъ царь Исаакъ Ангелъ. Несомнѣнно, что перенесеніе главы великомученика должно было особенно увеличить значеніе этого монастыря.

Весьма можетъ быть, что монастырскіе документы утрачены были въ 1204 году. Это можно заключить изъ того, что съ теченіемъ времени онъ снова подпадаетъ зависимости отъ патриаршаго приказа. Въ 14 в. монастырь св. Маманта продолжалъ привлекать къ себѣ вниманіе

своимъ мѣстоположеніемъ. Извѣстно, что царь Г. Кантакюзинъ хотѣлъ избрать его своимъ пребываніемъ по удаленіи отъ дѣлъ. Последнее извѣстіе имѣемъ о монастырѣ отъ 14 вѣка, въ житіи Θεодосія Терновскаго.

Въ житіи рассказывается о прибытіи Θεодосія въ Константинополь. Патриархъ... «въ свой его монастырь, созданъ во имя святаго великомученика Маманта, тамо его посла, яко во истину всякаго безмолвія исполнена бѣ оная обитель, зане бѣ внѣ царствующаго града сущи, превыше лежаща всякаго сосѣдства мірскаго, особно и молвы толико непричастно, елико ни гласа человѣческаго слышатися, ниже приблизитися мощно, за еже быти мѣсто удаленно и мірскаго прохождение непричастно; божественному бо Христову мученику бѣгающу нечестивыхъ въдворенія и бѣгающу на горы, и пастыря суща и дощца на горахъ серны, подающія ему пищу праведную, такова и подражателя получи въ своей славней обители»¹⁾.

Независимо отъ новыхъ фактовъ, касающихся судьбы монастыря въ тѣсномъ смыслѣ, типикъ даетъ весьма интересный матеріалъ для исторіи византійскаго *харистикарія*. Оказывается, что именно харистикаріи довели его до того жалкаго положенія, въ которомъ онъ находился въ половинѣ XII в. Они набрасывались на монастырь съ жадностью и безстыдствомъ и какъ волки расхищали его имущество. Въ виду выгоднаго положенія монастыря близъ города и благопріятныхъ климатическихъ условій, многіе харистикаріи пользовались имъ какъ под-

¹⁾ Житіе Θεодосія издано въ Чтеніяхъ въ обществѣ исторіи и древностей, 1860 г. часть I.

городней дачей и старались извлечь изъ владѣнія имъ возможно болѣе для себя выгодъ. Въ такомъ видѣ рисуется состояніе монастыря подъ управленіемъ харистикаріевъ. И что всего любопытнѣй—монастырь св. Маманта не составлялъ исключенія, харистикарія были не только въ этомъ, но и въ другихъ монастыряхъ. Обобщеніе можно провести дальше—другой формы жизни, вѣроятно, и не было: монастырь, ставъ независимымъ отъ патріаршаго приказа, самъ добровольно избираетъ себѣ эфора (онъ же харистикарій), не находя возможнымъ отстаивать свои права безъ могущественной защиты извнѣ.

Находимыя въ типикѣ мѣста о харистикарії весьма хорошо объясняютъ это оригинальное византійское учрежденіе. Въ первый разъ знакомимся съ «харистикаріемъ» въ соборныхъ опредѣленіяхъ и актахъ на владѣніе въ началѣ XI вѣка. Харистикаріями назывались свѣтскія лица, получившія въ свое управленіе монастыри¹⁾. Несомнѣнно, что радачей церковныхъ имуществъ въ условное владѣніе свѣтскимъ людямъ византійское правительство преслѣдовало тѣже цѣли, какія имѣлись въ виду у Каролинговъ, когда они наложили руку на церковную и монастырскую поземельную собственность около половины 8 вѣка. Секуляризація церковныхъ имуществъ на западѣ подготовила собой феодалную систему; византійская система харистикарія соотвѣтствуетъ той стадіи западной системы, когда церковное имущество отчуждалось *resagio modo*, т. е. временно и подъ условіемъ выплаты монастырю известной ренты, что наблюдалось до конца 8 вѣка. Такимъ образомъ, въ харистикаріѣ мы усматриваемъ одинъ изъ лю-

¹⁾ В. Г. Васильевскій, Матеріалы для исторіи византійскаго государства, Журналъ Минист. Нар. Просвѣщенія апрѣль 1879, стр. 400 и слѣд.

бопытнѣйшихъ фактовъ параллелизма въ развитіи западной и восточной имперіи.

Византійское правительство, начиная съ эпохи иконоборцевъ, стремилось утилизировать церковныя земли на службу государства, но постоянно встрѣчало на этомъ пути препятствія, которыхъ не въ силахъ было преодолѣть. Послѣ иконоборческой эпохи первые признаки примѣненія системы секуляризаціи обнаруживаются, какъ сказано, въ началѣ XI вѣка.

Первый извѣстный документъ этого рода есть соборное опредѣленіе патріарха Алексѣя отъ 1027 г. Патріархъ возстаетъ въ немъ противъ обычая, *допущеннаго его предшественниками*, отдавать монастыри въ управленіе и распоряженіе свѣтскимъ людямъ подъ предлогомъ поддержанія, улучшенія и расширенія ихъ. Вслѣдствіе того монастыри стали предметомъ неблаговиднаго промысла и постыдной торговли.—Люди съ обманчивымъ языкомъ, хитрые лицемѣры, стали выпрашивать у патріарховъ монастыри въ видѣ дара, обманывая обѣщаніемъ всякаго рода благодѣяній, мнимой готовностью быть усердными попечителями и защитниками обитателей. Мнимый попечитель до сытости пользуется выгодами, которыя приносятъ ему монастырь, и не хочетъ сдѣлать хотя бы скудныхъ пожертвованій на его потребности. Разоривъ такимъ образомъ полученный въ распоряженіе монастырь, попечитель еще продаетъ его другимъ на подобіе совершенно обыкновеннаго имѣнья, или передаетъ въ видѣ дара. Но что еще неприличнѣй и нечестивѣй, женщины получаютъ начальство надъ мужскими монастырями, мужчины надъ женскими. Патріархъ запрещаетъ эту практику. — Эти запрещенія повторены константинопольскимъ соборомъ 1028 года. Но какъ мало значенія имѣли эти постановленія, видимъ изъ документа 1073 г.

Митрополитъ Кизика Константинъ жалуется, что его предшественники раздали разнымъ лицамъ монастыри и что *теперь харистикаріи* извлекаютъ изъ нихъ значительные доходы.

Патріархъ Антиохійскій Іоаннъ ¹⁾ (конецъ XI и начало XII в.) бичуетъ сильными ударами всю систему раздачи монастырей свѣтскимъ людямъ. Онъ ставитъ въ прямую связь эту систему съ иконоборческой эпохой. Это зло, по его словамъ, воспріяло начало подъ предлогомъ попеченія о монастыряхъ. Цари и патріархи стали отдавать разрушенные или разрушающіеся монастыри свѣтскимъ людямъ сначала не въ видѣ дара и не ради тѣлесной выгоды, но для возстановленія и украшенія и ради душевной пользы. Но затѣмъ цари и патріархи стали уже дарить въ видѣ полного дара даже состоятельные монастыри. Теперь монастыри дарятся мірянамъ и даже женщинамъ и наконецъ язычникамъ, и даже на два лица. Если нѣкоторые, продолжаетъ нашъ писатель, будутъ утверждать, что монастыри жалуются для поддержанія и благоустройства ихъ, то я укажу на монастыри разрушенные *харистикаріями* или же обращенные ими въ собственныя помѣстья. Тѣ, кого называютъ по дурной привычкѣ харистикаріями, получивъ монастырь, тотчасъ распускаютъ ненасытную пазуху и кладутъ туда все принадлежащее монастырю: не только дома, помѣстья, скотъ и всякіе доходы, но и самые храмы. Игуменъ теряетъ свою власть, всѣмъ распоряжается харистикарій, онъ дѣлаетъ распоряженіе и посылаетъ игумену приказъ постричь такого-то въ монахи.

Содержаціяся въ типикѣ данныя позволяютъ, наконецъ, высказать нѣсколько новыхъ соображеній о мѣстѣ

¹⁾ Cotelarii, Monumenta ecclesiae graeca.

нахожденія монастыря св. Маманта. Какъ извѣстно, топографія этого монастыря далеко не можетъ быть опредѣлена на основаніи довольно неясныхъ и противорѣчивыхъ показаній лѣтописцевъ. Такимъ образомъ, приведенныя у Дюканжа ¹⁾ мѣста даютъ основаніе предполагать по крайней мѣрѣ два монастыря этого имени. На столько же не ясно дѣйствительное мѣстоположеніе нашего монастыря въ изслѣдованіи Скарлата Византія ²⁾. Это, конечно, должно объясняться самымъ существомъ сохранившихся извѣстій, которыя происходятъ отъ лицъ, жившихъ въ разныя эпохи и называвшихъ тѣ же самыя части города неодинаковыми именами. Съ другой стороны, не маловажное значеніе слѣдуетъ приписать и тому, что въ однихъ извѣстіяхъ разумѣется въ тѣсномъ смыслѣ мѣстность монастыря св. Маманта, въ другихъ цѣлое предмѣстье города, гдѣ, кромѣ нашего монастыря, былъ царскій дворецъ, ипподромъ, государственная темница, монастыри и церкви. Несомнѣнно, что это предмѣстье было за городской стѣной, вверхъ по Золотому Рогу, но какую мѣстность занималъ въ немъ монастырь, это остается вполнѣ не яснымъ.

Большинство извѣстій приурочиваетъ монастырь св. Маманта къ Ксикокерку; такъ назывались послѣдніе ворота сухопутныхъ стѣнъ у Золотаго Рога (нынѣ Айванъ-Сарай), но такое указаніе въ сущности объясняетъ весьма мало. Притомъ-же, имѣется кромѣ того рядъ показаній, которыя поставили въ необходимость археолога Скарлата Византія искать мѣстоположеніе монастыря на противоположной сторонѣ Золотаго Рога. Именно, нѣкоторые свидетельства утверждаютъ, что монастырь былъ *πέραν* или

¹⁾ Constantinopolis christiana. lib. IV. p. 185—186.

²⁾ Σκαρλατου του Βυζαντιου, Η Κωνσταντινουπολις, τόμος Α'. Αθηναίς 1851, p. 599—600; Β' p. 7—10.

ἀντιπέραν τῆς πόλεως, иногда съ прибавкой ἐν τῷ Σύγματι, т. е. въ Перѣ. Есть два мѣста, которыя въ высшей степени трудно согласовать съ обыкновеннымъ представлениемъ о положеніи монастыря на той же сторонѣ Золотого Рога, гдѣ былъ Влахернскій дворецъ и гдѣ оканчивались сухопутныя стѣны. Это, во первыхъ, описаніе жестокихъ морозовъ, бывшихъ въ 764 году, вслѣдствіе которыхъ Золотой Рогъ, Мраморное море и Босфоръ покрылись толстымъ льдомъ, такъ что можно было безопасно ходить съ азиатской стороны на европейскую:

πᾶς ὁ βουλόμενος ἀπὸ Σοφιανῶν εἰς τὸν ἅγιον Μάμαντα καὶ εἰς τὴν πόλιν καὶ εἰς Χρυσόπολιν ὡς διὰ ξηρᾶς ἐβάδιζεν¹⁾.

Для лучшаго выясненія этого мѣста слѣдуетъ принять во вниманіе параллельныя мѣста другихъ писателей: πᾶς δὲ ὁ βουλόμενος ἀπὸ Σοφιανῶν ἕως τῆς πόλεως, καὶ ἀπὸ Χρυσοπόλεως ἕως τοῦ ἁγίου Μάμαντος καὶ τῶν Γαλάτου ἀκωλύτως διὰ ξηρᾶς ἐβάδιζον²⁾.

Зонара, конечно имѣвшій въ виду приведенныя мѣста, описываетъ ту же картину слѣдующимъ образомъ:

γέγονε δὲ χειμῶν... ὥστε μὴ μόνον τοὺς ποταμοὺς ἐκ τοῦ ψύχους κρυσταλλωθῆναι διόλου, ἀλλὰ καὶ αὐτὴν τὴν θάλασσαν τὴν ἀρκτέαν καὶ τὸν τοῦ Στενοῦ πορθμὸν καὶ τὸν ἐκ τῆς πόλεως πρὸς Χρυσόπολιν... πεζοποροῦντες οἱ ἄνθρωποι διήσαν τὸν πορθμὸν τοῦ Στενοῦ καὶ τὸν ἐκ τῆς πόλεως πρὸς Χρυσόπολιν³⁾.

Описаніе картины той же зимы у патріарха Никифора⁴⁾ даетъ понять, что рѣдкое въ Константинополѣ зрѣлище произошло отъ движенія льда изъ Чернаго моря

¹⁾ Χρονικὸν Γ. Ἀμάρτωλου (ed. Muralt) p. 652.

²⁾ Θεοφανοῦς Χρονογραφία (ed. De Boor) p. 432.

³⁾ Γεωργίου τοῦ Ζωνάρα (ed. Dindorfius) III. p. 349 (lib. XV. c. 7).

⁴⁾ Nicephori opuscula historica. (ed. De Boor) p. 68.

и отъ скученія ледяныхъ массъ въ Босфорѣ и Мраморномъ морѣ. Сильнымъ теченіемъ и вѣтрами массы льда напирало на приморскія стѣны города, а жестокій морозъ скрѣпилъ эти массы и соединилъ Оракію съ Азіей. Въ описаніи патріарха Никифора ясно обозначено два момента: 1) покрытие льдомъ Босфора и Мраморнаго моря, вслѣдствіе чего европейскій и азиатскій материкъ представлялись какъ бы соединенными: συστραφέντα δὲ πρὸς ἑαυτὰ κατὰ τὸν αὐτόν τε στενὸν πόρον, τὸν μεταξὺ πορθμὸν πληρώσαντα τὰς ἑκατέρωθεν ἡπείρους, τὴν τε Θράκην καὶ τὴν Ἀσιάτιδα, ἀλλήλαις συνήνωσαν; 2) загроможденіе льдомъ бухты Золотого Рога, такъ что можно было идти по льду изъ города въ Перу: δι' αὐτῶν τέ τινες ἐξ ἀκροπόλεως πρὸς τὸ ἀντικρὺ, ἐν οἷς τῶν Γαλάτου λεγόμενον ἴδρυται φρούριον, πεζῇ διαπεραιούντο.

Сопоставленіе этихъ мѣстъ должно приводить къ заключенію, что отмѣчаемые писателями пункты: Хрисополь, св. Мамантъ, Софійская часть города—составляютъ три противулежащія точки, раздѣленныя моремъ, и что странность и необычность зрѣлища въ 764 году и заключалась именно въ томъ, что въ эти мѣстности можно было желающему пройти по льду. Весьма не безразлично для описаній картины зимы 764 года то обстоятельство, полагать ли монастырь св. Маманта на Золотомъ Рогѣ, выше Влахернскаго дворца, или же въ другомъ мѣстѣ. Современниковъ поражало болѣе всего то зрѣлище, что покрытый льдомъ Босфоръ соединилъ Европу и Азію; слѣдовательно, покрытие льдомъ Золотого Рога не могло представляться особенно поразительнымъ, да этого вѣроятно и не было въ дѣйствительности, ибо напоръ льда, несомато теченіемъ и вѣтромъ, долженъ былъ ограничиваться только бухтой Золотого Рога между Галатой и городомъ. Такимъ образомъ, больше вѣроятности предпола-

гать, что не Золотой Рогъ, а Босфоръ имѣется въ виду у всѣхъ описателей этой зимы.

Если же это такъ, то положеніе монастыря св. Маманта нельзя искать на той сторонѣ Золотого Рога, гдѣ былъ Влахернскій дворецъ, но на противоположной сторонѣ.

У Константина порфиророднаго есть весьма любопытное описаніе вступленія царя Теофила въ столицу послѣ похода на Агарянъ¹⁾. Первая встрѣча ему была въ Герин, т. е. на азіатской сторонѣ въ Хрисополѣ, здѣсь царь провелъ семь дней. По истеченіи этого времени онъ переправился на суднѣ къ св. Маманту²⁾, гдѣ провелъ три дня. Промедленіе обуславливалось тѣмъ обстоятельствомъ, что ждали агарянскихъ плѣнниковъ и что въ городѣ готовили торжественную встрѣчу. Будь мѣстоположеніе св. Маманта близъ Влахернъ, царю бы и слѣдовало здѣсь дожидаться, пока не приготовлено будетъ все къ триумфу. Но въ обрядникѣ мы читаемъ дальше: «оттуда же переплылъ во Влахерны³⁾ и, оставивъ корабль, сѣлъ на коня» и проч. Значитъ, изъ св. Маманта во Влахерны нужно было плыть на кораблѣ (и именно διαπλεύειν) и значить сухимъ путемъ изъ св. Маманта въ городъ попать было нельзя.

Такимъ образомъ, приведенное мѣсто не только находится въ явномъ противорѣчій съ общепринятымъ представленіемъ о положеніи монастыря св. Маманта по близости отъ Влахернъ, но напротивъ побуждаетъ предпочесть тѣ извѣстія, которыя называютъ Перу какъ мѣстность св. Маманта. Сюда относится замѣтка рукописной Миней подѣ

¹⁾ De Cerimoniis, I. p. 504.

²⁾ ἀποπλεύσας τὸν ἑκεῖσε ἦλθεν εἰς τὸν ἅγιον Μάμαντα.

³⁾ ἀπὸ δὲ τῶν ἐκεῖσε διαπλεύσας ἔφθασεν ἐν Βλαχέρναις καὶ ἐξελθὼν τοῦ δρόμου ἐπὶ τῆς ἡπείρου διὰ τοῦ ἑξω τεύχους ἦλθεν εἰς τὴν πρωτομαρτυρεῖσαν κώρτην.

13 іюля: μνημα τοῦ ἁγίου μάρτυρος Μάμαντος πέραν ἐν τῇ Σίγρῳ; точно также извѣстіе Льва Грамматика подѣ 813 годомъ объ опустошеніи болгарами церквей, монастырей и дворцовъ τὰς ἀντιπέραν τῆς πόλεως, и между прочимъ св. Маманта. Эта Пера въ нѣкоторыхъ извѣстіяхъ отождествляется съ мѣстностью по Босфору, на примѣръ, у продолжателя Теофана¹⁾ и у Зонары²⁾.

Обращаясь въ заключеніе къ тѣмъ даннымъ о мѣстоположеніи монастыря, которыя находятся въ типикѣ, мы должны вспомнить, что здѣсь восхваляется по преимуществу выгодное климатическое положеніе мѣстности, которымъ объясняется и то обстоятельство, что харистикарии пользовались монастыремъ какъ подгородней дачей. Извѣстно, что такими благоприятными условіями отличается по преимуществу мѣстность по Босфору. Съ другой стороны, въ житіи Θεодосія терновскаго мѣстность, занимаемая монастыремъ св. Маманта, рисуется со стороны ея удаленности отъ городского шума и сосѣдства мірскаго: «ни гласа человѣческаго слышатися, ниже приближаться мощно, за еже быти мѣсто удаленно и мірскаго прохожденія непричастно». Далѣе, мѣстность повидимому была гористая, что подало случай жизнеописателю Θεодосія вспомнить тѣ горы, на которыхъ св. Мамантъ пасъ стада сернъ. Наконецъ, нельзя не придавать значенія и тому обстоятельству, что только въ 12 вѣкѣ, благодаря заботамъ и большимъ издержкамъ Георгія Каппадоки, эта мѣстность снабжена была водопроводомъ.

Если же монастырь св. Маманта лежалъ не на Золотомъ Рогѣ, а по направленію къ Босфору, то это должно пролить новый свѣтъ на отношенія Руси къ Византіи, рисуемыя договорами съ Греками. Какъ извѣстно, къ мѣстности св. Маманта

¹⁾ p. 197. κατὰ τὸν ἐν Εὐξείνῳ ναὸν τοῦ ἁγίου Μάμαντος.

²⁾ XVI c. 5 ἐν τῇ κατὰ Στενὸν τοποθεσίᾳ τοῦ ἁγίου Μάμαντος.

приурочивается русское подворье или русский гостиный рядъ. Болѣе или менѣе точное опредѣленіе мѣстности этого монастыря имѣетъ археологическій и историческій интересъ въ виду вѣроятныхъ и безъ сомнѣнія весьма возможныхъ изслѣдованій о сохранившихся въ землѣ памятникахъ быта Руси времени договоровъ. Этотъ кварталъ или подворье русское могло быть расположено на Золотомъ Рогѣ только въ томъ случаѣ, если бы Русь приходила въ Константинополь сухимъ путемъ. Но такъ какъ она приходила моремъ, то для византійскаго правительства было невозможно безъ особеннаго риска пропускать Русь изъ Босфора въ Золотой Рогъ, ибо извѣстно, что этотъ послѣдній тщательно былъ оберегаемъ и не всегда доступенъ для иноземцевъ. Напротивъ, изъ извѣстій объ отношеніяхъ Руси и Византіи мы не можемъ не получать представленія о томъ, что русскій флотъ угрожалъ именно мѣстности, расположенной по Босфору
